



**Cynllun
Datblygu
Lleol** 2021 > 2036

Cyngor Caerdydd - Mawrth 2026

Arholiad CDLI Newydd Caerdydd

CD05 Ymateb y Cyngor i
Gwestiynau a Godwyd gan yr
Arolygwyr yn ID04



www.cdllcaerdydd.co.uk



02920 872087



CDL@caerdydd.gov.uk

Mae'r ddogfen hon ar gael yn Saesneg/
This document is available in English



CD05: Ymateb y Cyngor i Gwestiynau a Godwyd gan yr Arolygwyr yn ID04

Mater Gweithdrefnol

1. *Yn ystod y sesiynau gwrandawriad, efallai y bydd angen trafod a chytuno ar newidiadau i'r CDLL. Er mwyn sicrhau bod y broses hon yn cael ei chynnal yn effeithlon a heb oedi diangen, cadarnhewch y bydd swyddog, sydd ag awdurdod dirprwyedig i wneud newidiadau i'r CDLL a chytuno ar baratoi tystiolaeth ychwanegol, yn bresennol ym mhob sesiwn gwrandawriad.*

Ymateb y Cyngor

Ydy, mae'r Cyngor yn cadarnhau y bydd swyddog, sydd ag awdurdod dirprwyedig i wneud newidiadau i'r cynllun a chytuno ar baratoi tystiolaeth ychwanegol, yn bresennol ym mhob sesiwn gwrandawriad.

Cynllun Datblygu Strategol

2. *Mae Polisi 19 Cymru'r Dyfodol (CD) yn darparu fframwaith ar gyfer 'Polisiâu Strategol mewn Cynllunio Rhanbarthol.' A all y Cyngor gadarnhau na fyddai'r polisiâu a'r dyraniadau a gynhwysir yn y CDLL, o ran tai, cyflogaeth, trafndiaeth a'r Lletem Las (Polisi SP16) yn cael effaith andwyol ar lunio neu gyflawni'r Cynllun Datblygu Strategol ar gyfer De-ddwyrain Cymru yn y dyfodol?*

Ymateb y Cyngor

Mae'r Cynllun Datblygu Strategol (CDS) ar gyfer De-ddwyrain Cymru ar gam cynnar iawn ac nid yw'r gwaith datblygu polisi wedi dechrau eto. Fodd bynnag, er gwaethaf hyn, ystyrir y bydd y polisiâu a'r dyraniadau a gynhwysir yn y cynllun o ran tai, cyflogaeth, trafndiaeth a'r Lletem Las yn ategu'r strategaeth CDS sy'n dod i'r amlwg ac yn cynnig gwaelodlin cadarn ar gyfer y CDS a fydd yn edrych ymlaen y tu hwnt i ddiwedd cyfnod y cynllun CDLL Newydd rhwng 2036 a 2047.

Yn arwyddocaol yn hyn o beth, mae Llywodraeth Cymru wedi cadarnhau bod y CDLL Newydd yn cydymffurfio â'r *Fframwaith Datblygu Cenedlaethol 2040: Cymru'r Dyfodol: Cynllun Cenedlaethol 2040* a fydd hefyd yn darparu'r sail polisi ar gyfer yr CDS. Mae'r Cyngor hefyd wedi cynnal asesiad rhanbarthol o dwf a mudo yn y dyfodol ar gyfer Prifddinas-ranbarth Caerdydd (P-RC) (CDLL 36) sy'n edrych ar anghenion tai a chyflogaeth yn y dyfodol gydag awdurdodau eraill yn ne-ddwyrain Cymru. Mae hyn yn cadarnhau bod lefel y twf a gynigir yn y cynllun yn cyd-fynd yn daclus gydag awdurdodau cyfagos yn y rhanbarth.

Mae Polisi 19 *Cymru'r Dyfodol: Cynllun Cenedlaethol 2040* yn gosod y disgwyliad y dylai Cynlluniau Datblygu Lleol ddarparu fframwaith strategol sy'n cyd-fynd â, a ddim yn rhagfarnu, paratoi Cynlluniau Datblygu Strategol (CDSau) yn y dyfodol. Gall y Cyngor

gadarnhau bod y polisiâu a'r dyraniadau a gynhwysir yn y cynllun wedi'u llunio i fod yn gwbl gyson â'r gofyniad hwn.

Wrth baratoi'r cynllun, mae'r Cyngor wedi dilyn polisi cenedlaethol a nodir yn *Cymru'r Dyfodol a Polisi Cynllunio Cymru*, ynghyd â'r sylfaen dystiolaeth sy'n sail i ranbarth De-ddwyrain Cymru. Mae graddfa a dosbarthiad twf arfaethedig tai a chyflogaeth, y strategaeth drafnidiaeth, a dynodiad y Lletem Las (Polisi SP16) i gyd wedi'u hasesu yn erbyn yr egwyddorion strategol a glustnodwyd ar gyfer CDS De-ddwyrain Cymru yn y dyfodol.

Mae pwyntiau cyd-fynd allweddol fel a ganlyn:

- **Tai:** Mae'r gofyniad tai a'r strategaeth ofodol yn deillio o dystiolaeth gadarn sy'n adlewyrchu rôl Caerdydd fel Prif Anheddiad o fewn yr Ardal Dwf Genedlaethol. Bydd lefel y ddarpariaeth yn cefnogi darparu tai yn rhanbarthol heb ragflaenu gallu'r CDS i osod dosbarthiad rhanbarthol dros dymor hwy.
- **Cyflogaeth:** Mae'r dyraniadau tir cyflogaeth a'r polisiâu cysylltiedig yn ymateb i rôl economaidd strategol Caerdydd a'r angen rhanbarthol am sylfaen gyflogaeth amrywiol. Mae lefel a lleoliad tir cyflogaeth yn diogelu hyblygrwydd yn y dyfodol ac nid ydynt yn achub y blaen ar benderfyniadau rhanbarthol.
- **Trafnidiaeth:** Mae'r polisiâu trafnidiaeth a'r dyraniadau safleoedd yn gyson â'r cyddestun trafnidiaeth rhanbarthol, gan gynnwys y Metro ac amcanion newid moddol ehangach. Mae'r holl ddyraniadau mawr yn gydnaws â strategaethau cysylltedd rhanbarthol yn y dyfodol.
- **Lletem Las (Polisi SP16):** Mae'r dynodiadau Lletem Las arfaethedig wedi'u hadolygu i sicrhau eu bod yn cefnogi ffurf a swyddogaeth hirdymor y ddinas heb gyfyngu ar opsiynau strategol y gellir eu hystyried yn y cam CDS. Mae'r ffiniau wedi'u diffinio i fod yn amddiffynadwy, yn seiliedig ar dystiolaeth, ac nad ydynt yn niweidiol i gynllunio rhanbarthol yn y dyfodol.

Ar y cyfan, mae'r cynllun wedi'i baratoi i sicrhau ei fod yn eistedd yn gyfforddus o fewn y fframwaith a sefydlwyd gan *Cymru'r Dyfodol*. Mae'r Cyngor yn fodlon na fyddai unrhyw un o'r polisiâu na'r dyraniadau o fewn yr RLDP yn cael effaith andwyol ar ffurfio neu gyflawni'r Cynllun Datblygu Strategol ar gyfer De-ddwyrain Cymru yn y dyfodol yn llwyddiannus.

Gweithio Cydweithredol

3. Mae'r Llawlyfr Cynlluniau Datblygu (LICD) yn ei gwneud yn ofynnol i awdurdodau cynllunio lleol ddangos eu bod wedi manteisio ar bob cyfle i weithio ar y cyd a chydweithio ar baratoi'r cynllun a pharatoi'r sylfaen dystiolaeth. Mae'r LICD yn mynd ymlaen i ddweud bod ystyried materion ar sail letach yn rhoi awdurdodau cynllunio

lleol mewn sefyllfa llawer cryfach i ddatrys materion cynllunio ac, ymhlith pethau eraill, yn dangos bod eu CDLI yn gydnaws â chynlluniau awdurdodau cyfagos.

4. Mae Cyngor Caerdydd yn rhannu ffin â nifer o awdurdodau cynllunio lleol. Yn y Datganiad Cwestiynau Rhagarweiniol rydych yn dweud 'Mae'r Cynllun Adneuo yn ystyried bod materion trawsffiniol a chynlluniau awdurdodau cymdogol yn berthnasol ac yn adlewyrchu'r trafodaethau a'r cytundebau y daethpwyd iddynt ynghylch materion trawsffiniol.' Fodd bynnag, mae'r Crynodeb o'r Cydweithredu Rhanbarthol yn ymwneud â datganiad safbwynt rhwng Caerdydd a Bro Morgannwg yn unig. Rydym yn nodi'r sylwadau yn Adran 6 y Datganiad Cwestiynau Rhagarweiniol ond byddem yn gofyn am ragor o fanylion am y cydweithrediad â'ch cymdogion eraill.

Ymateb y Cyngor

Mae'r Cyngor yn cydnabod gofynion y *Llawlyfr Cynlluniau Datblygu (Argraffiad 3)* i ddangos bod yr holl gyfleoedd ar gyfer cydweithio a chydweithio wedi'u harchwilio yn llawn, wrth baratoi cynlluniau ac wrth ddatblygu'r sylfaen dystiolaeth. Mae'r Cyngor o'r farn bod paratoi'r cynllun wedi'i wneud mewn modd sy'n adlewyrchu cydweithrediad cryf, parhaus gydag awdurdodau cyfagos a phartneriaid rhanbarthol. Mae hyn wedi sicrhau bod materion trawsffiniol wedi cael eu deall, eu profi a'u datrys yn briodol, a bod y Cynllun yn gydnaws â chyfeiriad strategol cynlluniau cyfagos.

Yn ogystal â'r datganiad sefyllfa gyda Bro Morgannwg y cyfeirir ato yn y Crynodeb o Gydweithredu Rhanbarthol (RLDP28), mae'r Cyngor wedi ymgysylltu'n adeiladol wrth baratoi'r cynllun gyda'r holl awdurdodau cyfagos. Mae elfennau allweddol y cydweithrediad hwn wedi'u crynhoi isod.

Cydweithio ag Awdurdodau Cyfagos

Cyngor Bwrdeistref Sirol Rhondda Cynon Taf (Rhondda Cynon Taf)

Mae cyfarfodydd rheolaidd wedi cael eu cynnal mewn cyswllt ar lefel swyddogion a thrwy grwpiau cynllunio rhanbarthol (Cynllunio Officers De Cymru (POSW), O Cynllunio De-ddwyrain CymruffiCymdeithas Cer (SEWPOS) a Grŵp Cynllunio Strategol De-ddwyrain Cymru (SEWSPG)). Mae trafodaethau wedi ymdrin â chysylltedd trafndiaeth (gan gynnwys datblygiad Metro), rhyngweithiadau marchnad dai a darpariaeth tir cyflogaeth. Mae swyddogion RhCT wedi bod yn ymwneud â datblygu tystiolaeth berthnasol, gan gynnwys yr asesiad rhanbarthol o dwf a mudo yn y dyfodol ar gyfer y Cardiff Prifddinas-Ranbarth (CCR) (CDLI 36) a'r Asesiad Canlyniadau Llifogydd Strategol (RLDP 43), er mwyn sicrhau bod goblygiadau trawsffiniol yn cael eu hystyried. Mae'r Cyngor hefyd wedi ymgynghori â RhCT ar gamau allweddol wrth baratoi'r cynllun ac ni dderbyniwyd unrhyw wrthwynebiadau gan RhCT ar y cynllun.

Cyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili

Mae cyfarfodydd rheolaidd wedi cael eu cynnal mewn cyswllt ar lefel swyddogion a

thrwy'r grwpiau cynllunio rhanbarthol. Mae'r drafodaeth wedi canolbwyntio ar lif cymudo, coridorau trafniadaeth strategol, a darpariaeth tir cyflogaeth. Mae swyddogion Caerffili wedi bod yn ymwneud â datblygu tystiolaeth berthnasol, gan gynnwys yr asesiad rhanbarthol o dwf a mudo yn y dyfodol ar gyfer y Cardiff Prifddinas-Ranbarth (CCR) (CDLI 36) a'r Asesiad Canlyniadau Llifogydd Strategol (RLDP 43), er mwyn sicrhau bod goblygiadau trawsffiniol yn cael eu hystyried. Mae'r Cyngor hefyd wedi ymgynghori â Chaerffili ar adegau allweddol wrth baratoi'r cynllun, ac ni dderbyniwyd unrhyw wrthwynebiadau gan Gaerffili ar y cynllun.

Cyngor Dinas Casnewydd

Mae cyfarfodydd rheolaidd wedi cael eu cynnal mewn cyswllt ar lefel swyddogion a thrwy'r grwpiau cynllunio rhanbarthol. Mae trafodaethau wedi canolbwyntio ar faterion seilwaith a rennir, yn enwedig coridor yr M4, cysylltedd Cam 2 Metro, ac aliniad economaidd rhanbarthol ehangach. Mae swyddogion Casnewydd wedi bod yn ymwneud â datblygu tystiolaeth berthnasol, gan gynnwys yr asesiad rhanbarthol o dwf a mudo yn y dyfodol ar gyfer y Cardiff Prifddinas-Ranbarth (CCR) (CDLI 36) a'r Asesiad Canlyniadau Llifogydd Strategol (RLDP 43), er mwyn sicrhau bod goblygiadau trawsffiniol yn cael eu hystyried. Mae'r Cyngor hefyd wedi ymgynghori â Chasnewydd ar gamau allweddol wrth baratoi'r cynllun, ac nid oes unrhyw wrthwynebiadau sylweddol wedi'u derbyn gan Gasnewydd ar y cynllun.

Bro Morgannwg

Mae cyfarfodydd rheolaidd wedi cael eu cynnal mewn cyswllt ar lefel swyddogion a thrwy'r grwpiau cynllunio rhanbarthol. Fel y cydnabyddir yn y Crynodeb o Gydweithredu Rhanbarthol, mae Caerdydd a'r Fro wedi cynnal ymgysylltiad agos a manwl drwy gydol paratoi'r cynllun. Mae hyn wedi cynnwys patrymau cymudo, cysylltedd trafniadaeth, ardaloedd marchnad dai a thir cyflogaeth. Cynhyrchwyd datganiad safbwynt ffurfiol o ystyried y lefel sylweddol o ryngweithio rhwng y ddwy ardal awdurdod lleol. Mae'r Cyngor hefyd wedi ymgynghori â Bro Morgannwg ar gamau allweddol wrth baratoi'r cynllun, ac ni dderbyniwyd unrhyw wrthwynebiadau gan Bro Morgannwg ar y cynllun.

Cydweithredu Rhanbarthol

Y tu hwnt i drafodaethau ag awdurdodau cyfagos, fel y nodir uchod, mae'r Cyngor wedi cymryd rhan weithredol yn y strwythurau rhanbarthol cydweithredol canlynol sy'n cynnwys awdurdodau lleol eraill ledled De-ddwyrain Cymru, sydd wedi llunio sylfaen dystiolaeth a chyfeiriad strategol y cynllun:

- **Cynllunio Officers De Cymru (POSW), De-ddwyrain Cymru Cynllunio OffiCymdeithas Cer (SEWPOS) a Grŵp Cynllunio Strategol De-ddwyrain Cymru (SEWSPG):** Cyfarfodydd ffurfiol rheolaidd sy'n mynd i'r afael â materion trawsffiniol, rhannu data, a chysondeb methodolegol ar draws astudiaethau tyliolaeth.

- Prifddinas-Ranbarth Caerdydd (P-RC). Cyfranogiad yn y gwaith trafndiaeth rhanbarthol, y rhaglen Metro, asesiadau economaidd strategol, a datblygu'r Cynllun Datblygu Strategol.
- **Grwpiau Technegol Rhanbarthol:** Cyfranogiad mewn grwpiau pwnc-benodol sy'n ymwneud â thai, mwynau a gwastraff, hyfywedd datblygu a Sipsiwn a Theithwyr.

Mae'r gweithgareddau hyn wedi llywio elfennau allweddol y cynllun, gan gynnwys opsiynau twf, y strategaeth ofodol, blaenoriaethau trafndiaeth, a pholisïau seilwaith gwyrdd. Mae'r dull cydweithredol hwn wedi sicrhau aliniad â chynlluniau lleol sy'n dod i'r amlwg mewn awdurdodau cyfagos a'r trawsnewidiad yn y dyfodol tuag at Gynllun Datblygu Strategol ar gyfer De-ddwyrain Cymru.

Mae'r Cyngor o'r farn bod y cynllun wedi'i baratoi mewn modd sy'n archwilio'n llawn cyfleoedd ar gyfer cydweithio a'i fod yn cydymffurfio'n llawn â disgwyliadau'r Llawlyfr Cynlluniau Datblygu. Mae'r Cynllun yn adlewyrchu rhaglen gynhwysfawr a pharhaus o ymgysylltu trawsffiniol adeiladol, ac mae'r Cyngor yn fodlon ei fod yn gydnaws â chyfeiriad strategol awdurdodau cyfagos ac yn cefnogi. Yn hyn o beth, mae'n bwysig ystyried nad oes unrhyw wrthwynebiadau sylweddol wedi'u derbyn gan awdurdodau cyfagos ar y cynllun.

Seilwaith

5. Mae'r LICD yn cynghori bod Cynllun Seilwaith yn offeryn hanfodol i dystiolaethu a chrynhoi'r seilwaith sy'n angenrheidiol i gyflawni'r twf a'r dyraniadau mewn CDLL. Rydych chi'n ein cyfeirio at astudiaethau sy'n ymwneud â hyfywedd, perygl llifogydd, seilwaith gwyrdd, iechyd a lles a gwastraff ond nid yw'r un ohonynt yn cynnwys seilwaith penodol sy'n angenrheidiol i ddatgloi neu hwyluso'r datblygiad newydd sydd i'w gyflawni drwy'r CDLL a'i amseriad. Nid ydym ychwaith o'r farn ei bod yn briodol gadael hyn i'r Canllaw Cynllunio Atodol Rhwymedigaethau Cynllunio wedi'i ddiweddarau. Felly, rydym am i'r Cyngor gynhyrchu Cynllun Seilwaith. Gallai hwn fod ar ffurf fersiwn wedi'i diweddarau o Gynllun Seilwaith Caerdydd a gynhyrchwyd i gefnogi'r CDLL mabwysiedig.

Ymateb y Cyngor

Sylwadau wedi'u nodi - rydym yn cadarnhau y byddwn yn cynhyrchu fersiwn wedi'i diweddarau o Gynllun Seilwaith Caerdydd cyn y Gwrandawiadau, a gynhyrchwyd i gefnogi'r CDLL a fabwysiadwyd.

Lletem Las, Polisi SP16

6. *Mae PCC yn datgan, 'Rhaid bod gan bob cynnig am Lain Las neu Letem Las sail cadarn ac ni ddylid eu defnyddio nes bod angen amlwg i ddiogelu'r ffurf trefol ac na fyddai mecanweithiau polisi eraill, fel ffiniau aneddiadau, yn ddigon cadarn.'*
- *Pam mae lletem las yn angenrheidiol pan fo Polisi SP17 yn cyfyngu ar ddatblygu yng nghefn gwlad?*
 - *Pam mae angen lletem las pan mae'n ymddangos bod yr ardal y byddai'n ei gwmpasu o fewn Llain Las – Ardaloedd i'w Hystyried yn CD? CD, tudalen 172, 'dylid trin yr ardaloedd a ddangosir i'w hystyried ar gyfer lleiniau glas fel pe baent wedi'u dynodi'n lleiniau glas gan Gynllun Datblygu Strategol.'*
 - *A yw dynodi lletem las yn rhagfarnu ystyried yr angen am lain las a'i ffiniau trwy'r CDS? (Polisi FW 34)*

Ymateb y Cyngor

Mae Polisi Cynllunio Cymru (PCC) yn glir y dylid dynodi Lletemau Glas dim ond lle mae angen y gellir ei ddangos i ddiogelu lleoliad, ffurf a hunaniaeth aneddiadau, a lle na fyddai mecanweithiau polisi amgen fel polisïau cefn gwlad neu ffiniau aneddiadau yn darparu amddiffyniad hirdymor digonol. Mae'r Cyngor o'r farn bod y dynodiad Lletem Las ym Mholisi SP16 yn angenrheidiol, yn gyfiawn, ac yn gwbl gyson â PCC a *Cymru'r Dyfodol*. Caiff y casgliad hwn ei gadarnhau gan ganfyddiadau'r Astudiaeth Lletem Las a gynhaliwyd gan LUC ar ran y Cyngor (RLDP45). Mae ymateb i bob un o'r cwestiynau wedi'i gynnwys isod:

Pam mae lletem las yn angenrheidiol pan fo Polisi SP17 yn cyfyngu ar ddatblygiad yng nghefn gwlad?

Mae Polisi SP17 yn darparu lefel bwysig o reolaeth dros ddatblygu yng nghefn gwlad, ar dir y tu allan i ffin yr anheddiad ond nid yw'n ddigonol i gynnal natur agored y gefnlen bwysig hon i'r Ddinas ac felly mae angen Lletem Las oherwydd:

- Mae PCC yn nodi bod Lletemau Glas yn darparu amddiffyniad hirdymor i atal ymgyfuno, diogelu lleoliad aneddiadau, a rheoli ffurf drefol mewn modd na all polisïau cefn gwlad cyffredinol eu gwneud.
- Mae polisïau cefn gwlad yn fwy caniatool na pholisïau Lletem Las ac yn caniatáu ystod o gategoriâu eithrio; felly, nid ydynt yn cynnig yr un lefel o gyfyngiad mewn lleoliadau lle mae atal ymgyfuno aneddiadau yn hanfodol.
- Mae'r Lletem Las yn darparu ffin ofodol glir a sefydledig sy'n fwy amddiffynadwy ar gam apelio ac yn fwy gwydn dros gyfnod y cynllun.

Yn y cyd-destun hwn, mae'r dynodiad Lletem Las yn darparu amddiffyniad cryfach, wedi ei dargedu'n well a mwy parhaol na SP17 yn unig.

- Pam mae angen Lletem Las pan fo'r ardal o fewn Ardal Llain Werdd i'w Hystyried yn Cymru'r Dyfodol?

Mae Cymru'r Dyfodol yn nodi "Meysydd i'w hystyried" ar gyfer Llain Las yn y dyfodol (Polisi 34). Fodd bynnag, nid yw'r rhain yn leiniau Glas wedi'u dynodi yn ffurfiol. Maent yn nodi ardal eang darluniadol i'w archwilio drwy'r Cynllun Datblygu Strategol (CDS), ond:

- Nid oes ganddynt ffiniau diffiniedig,
- Nid ydynt yn ffurfio Llain Las statudol, a
- Nid ydynt yn dileu cyfrifoldeb cynlluniau datblygu lleol i ystyried yr angen am Lletemau Glas lle bo cyfiawnhad.

Mae Cymru'r Dyfodol yn cynghori y dylid trin ardaloedd a ddangosir "fel pe baent wedi'u dynodi" at ddibenion gwneud penderfyniadau strategol, ond mae hefyd yn cydnabod:

- CDLLau sy'n parhau i fod yn gyfrifol am reoli pwysau datblygu lleol hyd at y pwynt y bydd CDS yn cael ei fabwysiadu.
- Mae Lletemau Glas yn parhau i chwarae rhan bwysig yn y cyfnod pontio i amddiffyn bylchau critigol, rheoli ffurf anheddiad, a chynnal natur agored mewn lleoliadau lle mae pwysau'n uniongyrchol ac yn benodol.

I gynnig mwy o eglurder ar yr ardaloedd a ddangosir i'w hystyried yn Cymru'r Dyfodol comisiynodd y 10 awdurdod cynllunio yn ne-ddwyrain Cymru ymgynghorwyr LUC yn 2024 i gynnal astudiaeth 'Tystiolaeth i gynorthwyo diffinio Llain Werdd newydd i Dde-ddwyrain Cymru' er mwyn helpu i lywio lleoliad posibl Llain Werdd newydd yn ne-ddwyrain Cymru.

Llywiodd canfyddiadau'r astudiaeth hon y ffin ar gyfer y Lletem Las arfaethedig i'r dwyrain o Dongwynlais a ddyrannwyd yn y cynllun ac adolygwyd y Lletem Las arfaethedig a ddyrannwyd i'r gorllewin o Dongwynlais gan ddefnyddio'r un fethodoleg ag a ddefnyddiwyd ar gyfer yr astudiaeth ranbarthol. Ystyrir felly na fyddai'r ffiniau arfaethedig yn effeithio ar gyflawni'r CDS nac yn rhagfarnu ystyried y ffiniau fel rhan o baratoi'r CDS.

Mae'n bwysig nodi nad oes gan yr astudiaeth hon statws ffurfiol, ac ystyrir bod angen dyrannu Lletem Las yn y cynllun gan fod yr ardal sydd dan ystyriaeth yn Cymru'r Dyfodol yn profi pwysau datblygu gweithredol sy'n gofyn am fecanwaith polisi lleol diffiniedig a gorfodadwy nawr, yn hytrach nag aros am y CDS yn y dyfodol.

- A yw'r dynodiad Lletem Las yn rhagfarnu ystyriaeth y CDS o Lain Glas a'i ffiniau?

Nid yw'r Cyngor yn ystyried bod y Lletem Las yn rhagfarnu nac yn cyfyngu'r CDS arfaethedig am y rhesymau a nodir isod:

- Mae PCC yn nodi'n benodol bod Lletemau Glas a Lleiniau Glas yn gwasanaethu swyddogaethau gwahanol ac yn gweithredu ar raddfeydd gofodol gwahanol.
- Mae Lletemau Glas yn offeryn polisi lleol a ddefnyddir i fynd i'r afael ag ardaloedd penodol lle mae tystiolaeth amlwg o risg ymglyfuno aneddiadau neu o broblemau ffurf drefol.

- Mae Llain Las yn ddynodiad polisi strategol, gyda ffiniau wedi'u pennu ar lefel ranbarthol trwy'r CDS.

Lletem Las y Cyngor:

- Mae'n seiliedig ar dystiolaeth leol o ffurf anheddiad, swyddogaeth tir agored, a phwysau datblygu.
- Nid yw'n rhagdybio nac yn awgrymu ffin y Llain Las maes o law.
- Gellir ei adolygu a'i addasu gan y CDS os oes angen.

Mae'r dynodiad yn cefnogi'r broses CDS trwy gynnal natur agored mewn lleoliadau allweddol nes bod penderfyniadau strategol yn cael eu gwneud, a thrwy hynny ddarparu cyd-destun sefydlog ar gyfer ystyried Lleiniau Glas yn y dyfodol yn hytrach nag achub y blaen neu ragfarnu unrhyw ystyriaeth.

Mae dynodi Lletem Las ym Mholisi SP16 yn:

- gwbl gyson â gofynion PCC;
- angenrheidiol i ddiogelu ffurf a lleoliad trefol y ddinas;
- nid yw'n dyblygu polisi cefn gwlad;
- yn ategol i, ond nid yn rhagfarnu dynodiad Llain Werdd strategol yn y dyfodol o dan *Cymru'r Dyfodol*; ac
- yn ymateb lleol priodol â chyfiawnhad i bwysau datblygu cyn mabwysiadu'r CDS ar gyfer De-ddwyrain Cymru.

Canllawiau Cynllunio Atodol (CCA)

7. *Mae'r LICD yn rhybuddio na ddylai CDLLau ddirprwyo'r meini prawf ar gyfer penderfyniadau ar geisiadau cynllunio i CCA a ddylai gynnwys cyngor ac arweiniad yn unig. Dylai pwrpas ac ystyr polisiâu CDLL fod yn glir a ddim angen CCA i ddarparu dehongliad pellach. Esboniwch pam fod angen dehongli pellach ar Bolisi SP20? (paragraff 6.157).*

Ymateb y Cyngor

Mae polisi strategol SP20 yn ategu polisi manwl RE2 sy'n nodi sut y bydd datblygiadau newydd ar safleoedd mawr neu strategol yn cael eu hasesu i gyflawni datblygiad sero net. Mae paragraff 7.471 o dan bolisi RE2 yn nodi: "*Bydd canllawiau pellach ynghylch asesiadau ynni yn cael eu cyhoeddi ar ffurf CCA. Bydd hwn yn nodi'r hyn a ddisgwyllir gan ddatblygwyr i fodloni gofynion Polisi RE2.*"

Mae'r canllawiau hyn yr un canllawiau y cyfeirir atynt ym mharagraff 6.157 ac o ystyried hynny, cynigir dileu'r paragraff hwn er mwyn osgoi dryswch.

~~“6.157 Bydd Canllaw Cynllunio Atodol yn cael ei ddatblygu gyda'r diwydiant i ddarparu dehongliad pellach o'r polisi hwn.”~~

8. Mae paragraff 6.170 yn nodi y dylai rheoli rhwydwaith seilwaith gwyrdd Caerdydd fod ar waith cyn unrhyw ddatblygu ac mae'n awgrymu y caiff hyn ei sicrhau drwy CCA. Mae datganiad o'r fath yn mynd y tu hwnt i gyngor ac arweiniad a dylai fod ym Mholisi SP21 ac nid mewn CCA neu'r cyfiawnhad rhesymegol.

Ymateb y Cyngor

Cytuno – dileu'r frawddeg ganlynol ym mharagraff 6.170 a diwygio paragraff olaf Polisi SP21 fel y cynigir:

~~“6.170 Dylai rheolaeth dros rhwydwaith seilwaith gwyrdd Caerdydd fod ar waith cyn y datblygiad, a dylid ceisio rhwymedigaethau cynllunio priodol. Darperir rhagor o wybodaeth a chanllawiau drwy baratoi Canllaw Cynllunio Atodol (CCA) i'r polisi hwn.”~~

“Disgwylir i ddatblygiadau gynnal a gwella cyfanrwydd, hyd a lled, amrywiaeth, ansawdd a chysylltedd asedau seilwaith gwyrdd; darparu mannau gwyrdd amlswyddogaethol; darparu "Buddion Net ar gyfer Bioamrywiaeth"; sicrhau y gellir cynnal gwydnwch ecosystemau; **a sicrhau fod trefniadau rheoli ar waith ar gyfer seilwaith gwyrdd cyn datblygu, ac y ceisir rhwymedigaethau cynllunio priodol.** Bydd angen Aseiad Seilwaith Gwyrdd yn cwmpasu Seilwaith Gwyrdd presennol a chyfleoedd i'r dyfodol ar gyfer pob cynnig datblygu sylweddol.”

9. Cynigir dwyn tir yn Heol Maes y Coed, Ffordd y Cefnfor/Moorland Road, Heol Casnewydd a Heol Penarth ger bron fel ardaloedd adfywio dan arweiniad tai drwy CCA (paragraff 7.9). A ddylid dyrannu'r safleoedd hyn o dan Bolisi H2, yn enwedig i roi pwysau cynllun datblygu i'r nod o sicrhau cymaint o dai fforddiadwy ag y bo modd?

Ymateb y Cyngor

O ystyried statws presennol y safleoedd hyn, ystyrir bod angen rhagor o waith cyn y gellir eu dwyn o dan bolisi ac er mwyn osgoi dryswch cynigir dileu cyfeiriad atynt o'r cynllun.

10. Polisiâu H6 a H7. Pa wybodaeth bellach fyddai'n cael ei darparu drwy CCA? (paragraffau 7.47 a 7.51).

Ymateb y Cyngor

Cymeradwyodd y Cyngor CCA ar lety myfyrwyr ym mis Mawrth 2019 sy'n gysylltiedig â'r CDLL mabwysiedig a gellir gweld hyn yma. Mae'r cyngor a'r canllawiau manwl yma sy'n nodi sut y bydd y polisi CDLL mabwysiedig yn cael ei gymhwyso mewn amgylchiadau neu feysydd penodol wedi bod yn ddefnyddiol iawn i ddatblygwyr yn ystod cyfnod sylweddol o adeiladu llety myfyrwyr yn y ddinas sy'n debygol o barhau.

Cynigir adolygu a diweddarau'r cyngor a'r canllawiau hyn fel eu bod yn gyson â pholisi H6 y CDLL newydd H6 sy'n ymwneud â llety myfyrwyr.

Er nad oes gan y Cyngor CCA cymeradwy eisoes ynghylch llety cyd-fyw oherwydd y twf sylweddol mewn cynigion ar gyfer cynlluniau cyd-fyw yn y ddinas, ystyrir y byddai'n ddefnyddiol i ddatblygwyr i'r Cyngor baratoi cyngor a chanllawiau manwl ar y modd y bydd polisi H7 yn cael ei gymhwyso mewn amgylchiadau neu ardaloedd.

Bydd y CCA hwn yn gyson â pholisi H7 a chanllawiau cynllunio cenedlaethol a bydd yn ymdrin â materion manwl sy'n ymhelaethu ar y gofynion a nodir ym mholisi H7.

11. *Mae paragraff 7.267 yn nodi y dylid asesu cynigion ar gyfer siopau tecawê sy'n darparu bwydydd braster uchel, dwys o ran ynni, yn erbyn, ymhlith pethau eraill, eu potensial i greu effaith gronnol o ran iechyd. Mae'n mynd ymlaen i ddweud y bydd CCA yn helpu datblygwyr i fodloni gofynion Polisi HF1. Mae Polisi HF1 yn cefnogi amgylchedd manwerthu bwyd sy'n gwella mynediad at ddewisiadau bwyd iach ond nid yw'n atal allfeydd rhag darparu bwydydd braster uchel a dwys eu hynni. Beth fyddai'r CCA yn ei gynnwys, gan gofio na all CCA greu polisi?*

Ymateb y Cyngor

Mae'r Cyngor yn cydnabod na all CCA gyflwyno polisi newydd na chreu profion polisi ychwanegol. Felly, bydd y CCA ar gyfer Polisi HF1 wedi'i gyfyngu i ganllawiau gweithredu, gan roi eglurder ar sut y bydd cynigion yn cael eu hasesu yn erbyn polisi HF1. Bydd yn cydgrynhai ac yn cyfeirio at dystiolaeth bresennol, yn cynnig ymagwedd gyson o ran sut bydd y Cyngor yn ystyried effeithiau cronus, ac yn nodi gofynion gwybodaeth gymesur i ymgeiswyr fel y gall y Cyngor gymhwyso Polisi HF1 yn dryloyw ac yn gyson.

Mae'r Cyngor yn cadarnhau y bydd yn paratoi ac yn cyflwyno fersiwn ddrafft o'r canllawiau i'r Arolygwyr cyn y Sesiynau Gwrandawriad er eglurder ac er mwyn galluogi'r mater i gael ei ystyried yn llawn.

Yn ogystal, cynigir diwygio maen prawf (iv) Polisi HF1 (gweler y geiriad ychwanegol mewn print trwm) i egluro'n well bwriad yr ymagwedd polisi tuag at hyrwyddo amgylcheddau bwyd iach.

*(iv) Darparu amgylchedd tyfu a manwerthu bwyd sy'n gwella mynediad at ddewisiadau bwyd iach ac yn lleihau anghydraddoldebau **trwy wrthsefyll cynigion ar gyfer tecawês bwyd poeth ychwanegol lle byddai eu nifer neu eu hagosrwydd yn arwain at or-grynhai ac yn tanseilio creu amgylchedd bwyd iach a chytbwys.***

12. *Mae Polisi HF3, paragraff 7.286 yn cynnwys rhestr hir o ystyriaethau. Beth mwy sydd i'w ddarparu mewn CCA? (paragraff 7.287).*

Ymateb y Cyngor

Cytuno bod yr ystyriaethau wedi'u hystyried yn llawn - dileu paragraff 7.287.

~~“7.287 Nid yw'r rhestr hon o ystyriaethau perthnasol yn restr gyflawn. Bydd y cyngor yn cyhoeddi Canllaw Cynllunio Atodol pellach i gynorthwyo datblygwyr i fodloni gofynion y polisi hwn.”~~

Atodiad A

Materion eraill y mae'r Arolygwyr angen eglurhad neu ragor o wybodaeth arnynt

Polisi/paragraff	Cwestiwn/sylw
Polisiau SP3 ac SP4	Mae ffocws ac effeithiolrwydd y polisiau hyn wedi eu tansilio gan symiau sylweddol o fanylion y mae'n rhaid i'r darlennydd balu drwyddynt i ddeall eu nodau. Dylid ail-ddrafftio'r polisiau i nodi'r 'penawdau' allweddol gydag esboniad o'r hyn y dylid ei gynnwys mewn uwchgyllun a chydannau yr hyn sy'n gwneud dyluniad da mewn cyfiawnhad rhesymol neu CCA.
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno y gellir ailddrafftio Polisiau SP3 ac SP4 i nodi'r 'penawdau' allweddol yn gliriach. Yr hyn a ffefrid fyddai fyddai symud gweddill y testun i'r adran cyfiawnhad rhesymol fel ei fod yn aros o fewn y cynllun yn hytrach na'i symud i CCA.
Polisi SP3(d)	Mae Gorchymyn Cynllunio Gwlad a Thref (Gweithdrefn Rheoli Datblygu) (Cymru) 2012 yn ei gwneud yn ofynnol i geisiadau cynllunio ar gyfer datblygiadau mawr gael eu hategu gan Ddatganiad Dylunio a Mynediad. Pam mae'n angenrheidiol, felly, cynnwys gofyniad o'r fath mewn polisi?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau mai bwriad SP3(d) yw nodi'r hyn y byddem am i ymgeiswyr ei ddarparu fel rhan o'r Datganiad Dylunio a Mynediad y bydd angen iddynt ei lunio eisoes yn hytrach na nodi bod gofyniad iddynt lunio Datganiad Dylunio a Mynediad.
Polisi SP3(viii)	A fydd datblygwyr yn gwybod beth yw gofyniad y maen prawf hwn? Dydyn ni ddim.
Ymateb y Cyngor	Mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn cynnig diwygio geiriad maen prawf SP3(vii) fel a ganlyn (geiriad diwygiedig mewn print trwm):- <i>'vii. Cyfeirio at brif nodweddion y ffurf drefol, y treflun a'r dirwedd arfaethedig Dangos ardaloedd o gymeriad gan ddefnyddio darluniau a delweddau cysail;</i>

Polisi SP3(xii)	Yn fwy manwl na beth?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn cynnig bod cyfeiriad at 'more manwl' yn cael ei ddileu a maen prawf SP3 (xii) yn cael ei ddiwygio fel a ganlyn:-</p> <p><i>'xii. Cynnwys cod dylunio mwy manwla strategaeth rheoli seilwaith gwyrdd mewn fformat y cytunir arno gyda'r Awdurdod Cynllunio Lleol; a'</i></p>
Polisi SP3, ail (ii)	Ai (ixx) ddylai hyn fod a beth mae'n ei olygu?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cadarnhau bod y rhifo yn gywir ac mae'r maen prawf hwn yn dilyn maen prawf i. (a, b, c, d (l i xiii) felly dylid ei weld yng nghyd-destun 'Dylai cynlluniau ar gyfer safleoedd datblygu sy'n cydymffurfio â'r meini prawf hyn fod yn unol â(ii) Canllawiau wedi eu nodi mewn fframweithiau uwchgynllunio safle-benodol, lle y'u paratowyd, ac unrhyw godau dylunio dilynol.'</p>
Polisi SP4, paragraff olaf.	Er bod rhagori ar safonau gofynnol i'w annog, os yw datblygiad yn bodloni safonau gofynnol, mae'n cydymffurfio â pholisi. Ni all datganiad mewn polisi CDLL roi i ganllaw CCA statws cynllun datblygu. Pam fod y paragraff hwn yn angenrheidiol o ystyried ei bod yn ofynnol i bob datblygiad newydd fod o'r ansawdd dylunio uchaf trwy fodloni meini prawf i - xiii?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn cynnig bod paragraff olaf Polisi SP4 yn cael ei ddileu:-</p> <p><i>'Bydd cynigion yn cyd-fynd ag unrhyw safonau gofynnol neu'n rhagori arnynt a dylent geisio cyd-fynd â chanllawiau a nodir ar wahân mewn CCAu perthnasol.'</i></p>
Polisi SP5, cyfeiriad at 'dan-ddarpariaeth bresennol'	Ni ellir mynnu bod rhwymedigaethau cynllunio yn mynd i'r afael â diffygion sy'n bod eisoes. Rhaid i waith a chyfraniadau ond fynd i'r afael â'r galw sy'n cael ei greu gan y datblygiad arfaethedig. O ganlyniad, dylid dileu 'ac unrhyw dan-ddarpariaeth bresennol'.
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig bod paragraff cyntaf Polisi SP5 yn cael ei ddiwygio fel a ganlyn:-</p> <p><i>Bydd datblygiadau newydd yn gwneud darpariaeth briodol ar gyfer, neu'n cyfrannu tuag at yr holl seilwaith sy'n hanfodol, yn galluogi ac yn angenrheidiol fydd ei angen yn sgil y datblygiad yn unol â Chanllawiau Polisi Cynllunio. Bydd seilwaith o'r fath yn cael ei ddarparu'n amserol i ddiwallu anghenion cymunedau presennol a chynlluniedig ac mae'n cynnwys yr agweddau canlynol y gallai fod eu hangen o ran natur, graddfa a lleoliad y datblygiad arfaethedig ac unrhyw dan-ddarpariaeth bresennol.'</i></p>

Polisi SP5	Efallai bod celf gyhoeddus yn ddymunol ond a ellir dweud ei fod yn angenrheidiol i wneud datblygiad yn dderbyniol yn nhermau cynllunio?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor o'r farn bod celf gyhoeddus yn angenrheidiol gan ei fod yn cyfrannu tuag at ddarparu dylunio / creu lleoedd o ansawdd uchel. Gall gweithiau celf sefyll yn annibynnol, wedi'u hymgorffori i ddyluniad adeiladau neu fod yn rhan o wrthrychau swyddogaethol (seddi / canfod ffyrdd) ac mae ceisiadau yn cael eu hystyried / eu ceisio ar sail fesul safle yn seiliedig ar yr anghenion sy'n deillio o'r datblygiad arfaethedig.
Polisi SP6	A yw'r polisi hwn yn angenrheidiol o ystyried gofynion Polisi SP5?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor o'r farn, o ystyried arwyddocâd Rhwymedigaethau Cynllunio, ei bod yn bwysig parhau â'r ymagwedd a fabwysiadwyd yn CDLI 2016 a chael Polisi annibynnol yn y CDLI Newydd fel ei fod yn amlwg yn i ddefnyddwyr y ddogfen.
Polisi SP7	Nid yw gwerth Cynlluniau Creu Lleoedd cymunedol yn cael ei gwestiynu ond pam fod angen polisi yn y CDLI? Os ydyw, a oes angen polisi ar wahân pan allai eu llunio gael eu hannog ym Mholisi SP3?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor o'r farn bod Polisi SP7 yn angenrheidiol oherwydd ei fod yn dyrchafu Cynlluniau Creu Lleoedd Cymunedol o ddyhead cyffredinol i ran strategol, gorfodadwy o'r fframwaith cynllunio a gaiff ei fonitro. Ni all SP3 ar ei ben ei hun gyflawni hyn. Mae'r ddau bolisi yn gwasanaethu dibenion gwahanol. Mae SP3 yn gosod <i>egwyddorion</i> creu lleoedd, tra bod SP7 yn darparu'r <i>mecanwaith</i> i gymunedau siapio datblygiadau yn eu hardaloedd.</p> <p>Mae'r Cyngor yn datblygu <u>Strategaeth Adfywio</u> a bydd y polisi hwn yn darparu'r bachyn polisi angenrheidiol ar gyfer Cynlluniau Creu Lleoedd i gael eu datblygu fel CCA er mwyn bod yn ystyriaeth berthnasol wrth wneud penderfyniadau.</p>
Polisi SP8	A ddylai'r polisi nodi beth yw defnyddiau priodol? Beth yw manwerthu uwch?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cynnig y diwygiadau canlynol i Bolisi SP8 (ychwanegiadau mewn print trwm) i ddarparu eglurhad pellach ar ddefnyddiau priodol a manwerthu uwch sy'n cael ei ddisodli gan y term "<i>Manwerthu newydd a gwell</i>".</p> <p>'SP8: CEFNOGI ARDAL FUSNES CANOL A BAE CAERDYDD</p> <p><i>Yr ardal oedd cantlynol Ystyrir bod defnyddiau gweithredol (dosbarthiadau defnydd A1, A2, A3, B1, C1, C2, C3, D1, D2) o'r drefn dosbarthiadau defnydd neu ddefnyddiau sui generis a geir</i></p>

	<p>fel arfer mewn canolfannau yn briodol o fewn Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae:</p> <p><i>i. Swyddfeydd newydd, defnyddiau hamdden masnachol o fewn Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae;</i></p> <p><i>ii Defnydd preswyl uwchben lefel llawr gwaelod a/neu lle nad yw'n arwain at gollu uned fasnachol ar y llawr gwaelod o fewn Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae; a</i></p> <p><i>iii. Cyfleusterau manwerthu, hamdden ac ategol newydd a gwell o fewn yr Ardal Fasnachol a Manwerthu Canolog; a</i></p> <p>iv. Defnyddiau eraill sydd wedi'u lleoli fwyaf priodol yng nghanol y ddinas, gan gynnwys defnyddiau sy'n cefnogi economi'r nos a'r sin gerddoriaeth.</p>
Polisi SP10	Mae'r arena dan do yn cael ei hadeiladu. A yw'r polisi hwn yn angenrheidiol?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor o'r farn bod darparu'r arena amlbwrpas dan do yn ganolog i'r bennod nesaf yn Adfywiad Bae Caerdydd fel y nodwyd yng Nghynllun Corfforaethol y Cyngor 2024-2027. O ystyried y raddfa ranbarthol a chenedlaethol a'r atynfa ddisgwyliedig, mae'r arena yn elfen allweddol o gynlluniau adfywio ar gyfer Bae Caerdydd ac yn gatalydd ar gyfer ailddatblygiad ehangach Glanfa'r Iwerydd.</p> <p>Mae'r Cyngor yn ystyried bod ei gynnwys mewn polisi strategol yn arwydd i fuddsoddwyr a datblygwyr o ymrwymiad y Cyngor i lwyddiant yr arena a'i integreiddio â thrafnidiaeth a seilwaith arall.</p>
Polisi SP11	Beth yw sefyllfa ddiweddaraf y cais i ddyfnhau Chwarel Ffynnon Taf y cyfeirir ato ym mharagraff 6.94?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau bod y cais cynllunio hwn wedi cael caniatâd cynllunio ar 2 ^{il} Mai 2025.
Polisi SP11	Diweddarwch y Papur Cefndir Mwynau ar gyfer y Gwrandawiadau.
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau y byddwn yn diweddarau'r Papur Technegol Cefndir Mwynau cyn y Gwrandawiadau.
Polisi SP13	A yw'r polisi hwn yn angenrheidiol o ystyried ei fod yn dyblygu gofynion mewn polisiau eraill yn y cynllun?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn nodi bod y polisiau Strategol o fewn y cynllun yn gwasanaethu pwrpas penodol a hanfodol. Maen nhw'n:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodi cyfeiriad gofodol lefel uchel a'r egwyddorion datblygu trosfwaol ar gyfer y cynllun;

- Darparu'r fframwaith y mae polisïau manwl yn gweithredu ynddo; ac
- Yn sicrhau bod materion strategol allweddol, sy'n torri ar draws sawl maes polisi, yn cael eu dal mewn un lle i gynnig eglurder a chysondeb.

O ystyried y diben hwn, bernir fod polisi SP13 yn angenrheidiol am y rhesymau canlynol:

- Mae iechyd yn ofyniad polisi statudol a chenedlaethol. Nid ystyriaeth thematig yn unig yw iechyd; mae'n flaenoriaeth gyfreithiol a pholisi cenedlaethol sydd wedi'i hymgorffori yn neddfwriaeth cynllunio ac iechyd cyhoeddus Llywodraeth Cymru. Mae Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru) a Pholisi Cynllunio Cymru yn rhoi iechyd wrth wraidd y broses o wneud penderfyniadau. Mae cael SP13 fel polisi strategol pwrpasol yn dangos bod y Cynllun wedi bodloni'r flaenoriaeth hon ac yn dangos cydymffurfiaeth mewn ffordd na all cyfeiriadau gwasgaredig (at iechyd mewn polisïau eraill); heb SP13, mae cyfeiriad at iechyd (er ei fod yn cael ei groesawu mewn polisïau eraill) yn cael ei 'wanhau' ar draws sawl adran. Mae polisi strategol yn cynnig sylfaen gadarn ar gyfer gofyn am dystiolaeth a gwelliannau dylunio gan ddatblygwyr, yn ogystal â rhoi arwydd i randdeiliaid bod iechyd yn greiddiol i'r strategaeth ofodol.
- Mae Polisi SP13 yn darparu angor clir ar gyfer yr holl gynnwys polisi sy'n ymwneud ag iechyd. Er bod iechyd yn thema drawsbynciol ar draws sawl maes pwnc (trafnidiaeth, creu lleoedd, seilwaith gwyrdd, ac ati). Mae'r polisi strategol yn gosod y cyfeiriad strategol clir cyffredinol, yn dal y naratif 'iechyd' gyda'i gilydd, yn diffinio disgwyliadau gan ddatblygwyr, yn darparu cyfeirbwynt clir ar gyfer sut mae iechyd yn cael ei gymhwyso yn ymarferol ar draws pob polisi, yn sicrhau cysondeb wrth wneud penderfyniadau ac yn cefnogi monitro a fframwaith cydymffurfio effeithiol lle gall polisïau manwl fel HF1 weithredu a sicrhau cysondeb ar draws meysydd pwnc (trafnidiaeth, dylunio, seilwaith gwyrdd, ansawdd aer, ac ati) sydd yn ei dro yn caniatáu i ddatblygwyr ddeall sut y bydd materion sy'n ymwneud ag iechyd yn cael eu cymhwyso yn ymarferol ac yn caniatáu monitro a chydymffurfio.
- Mae SP13 yn darparu'r bachyn polisi strategol y mae HF1 yn gweithredu ynddo. Mae Polisi HF1 yn darparu'r manylion, tra bod polisi SP13 yn darparu'r bachyn polisi strategol: Mae SP13 yn ei gwneud yn ofynnol i AEIau (i fod yn rhan o'r broses ddylunio gynnar, yn cysylltu canlyniadau AEIau â pholisïau eraill), yn darparu sail ar gyfer negodi

	<p>rhwymedigaethau cynllunio sy'n gysylltiedig ag iechyd, yn cefnogi penderfyniadau sy'n atal gwaethygu anghydraddoldebau iechyd, yn herio cynigion sy'n gwaethygu anghydraddoldebau iechyd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mae anghydraddoldebau iechyd yng Nghaerdydd yn cyfiawnhau polisi strategol pwrpasol ar iechyd, nid cyfeiriadau at iechyd mewn polisiau eraill - gweler <u>Papur Technegol Cefndir Rhif 5 Iechyd a Llesiant</u> am dystiolaeth o anghydraddoldebau iechyd. <p>O ystyried hyn, mae'r Cyngor o'r farn bod polisi SP13 yn angenrheidiol am y rhesymau hyn ac yn bwysig yn darparu fframwaith strategol i bolisi manwl HF1 allu gweithredu o'i fewn.</p>
Polisi SP21	Beth yw seilwaith awyr? Sut mae disgwyl i ddatblygiad 'ddiogelu a gwella cyfanrwydd, hyd a lled, amrywiaeth, ansawdd a chysylltedd ' seilwaith awyrol?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb i'r cwestiynau hyn, mae'r Cyngor yn cynnig bod cyfeiriad at seilwaith awyr yn cael ei ddileu o'r polisi a bod paragraff cyntaf Polisi SP21 yn cael ei ddiwygio fel a ganlyn:-</p> <p><i>'Mae seilwaith gwyrdd (i gynnwys glas a o'r awyr) yn darparu atebion sy'n seiliedig ar natur i ystod o faterion amgylcheddol a chymdeithasol , megis yr argyfwng hinsawdd, yr argyfwng natur, llyfogydd, llygredd aer, effeithiau ynysoedd gwres trefol, iechyd y cyhoedd a lles meddyliol. Mae asedau seilwaith gwyrdd/ bioamrywiaeth yn allweddol i gymeriad, gwerth ac arbenigrwydd Caerdydd a'i hymdeimlad o le. Mae asedau seilwaith gwyrdd Caerdydd yn cynnwys</i></p>
Polisi SP22(i)	Yn absenoldeb map diffiniol cyfredol o ansawdd tir amaethyddol, sut y bydd diogelu'r tir amaethyddol gorau a mwyaf amlbwrpas yn cael ei sicrhau?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cynnig y diwygiad canlynol i baragraff 6.171 i esbonio'r mater hwn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p><i>'6.171 Mae'r tir amaethyddol gorau a mwyaf amlbwrpas (Graddau 1, 2 a 3a y Dosbarthiad Tir Amaethyddol) yn adnodd â phen draw iddo. Ar ôl ei gollu i ddatblygu, anaml y mae'n ymarferol dychwelyd tir o'r fath i gynhyrchu amaethyddol o'r ansawdd gorau. Nid oes map diffiniol cyfoes o ansawdd tir amaethyddol ar gyfer Caerdydd gyfan, ond mae'n hysbys bod y tir amaethyddol gorau a mwyaf amlbwrpas i'w gael mewn rhannau o'r gorllewin, gogledd a dwyrain Caerdydd. Nod y Polisi yw diogelu tir o'r fath rhag datblygiad, lle nad oes modd cyfiawnhau'r gollod oherwydd ystyriaethau eraill, yn unol â Pholisi Cynllunio Cymru.</i></p>

	<p>Er mwyn sicrhau bod y tir amaethyddol gorau a mwyaf amlbwrpas yn cael ei ddiogelu drwy gydol parato'i'r cynllun, ystyriwyd effaith y cynllun ar y tir amaethyddol gorau a mwyaf amlbwrpas gan ddefnyddio'r wybodaeth ddiweddaraf sydd ar gael gan DataMap Cymru, fel y nodir ym Mhapur Technegol Cefndir 8 (RLDP19). Nid yw strategaeth ofodol y Cynllun yn cynnig rhyddhau unrhyw dir maes glas newydd, ar wahân i'r rheiny sydd wedi'u dyrannu ar hyn o bryd felly nid yw'n golygu colli unrhyw dir amaethyddol ychwanegol.</p> <p>Mae paragraff 6.171 fel y'i diwygiwyd yn sicrhau y bydd y tir amaethyddol gorau a mwyaf amlbwrpas yn cael ei ddiogelu gan ddefnyddio'r wybodaeth ddiweddaraf sydd ar gael.</p> <p>Yn ogystal, mae Polisi BG6 (Priddoedd) yn cyfeirio at yr effeithiau ar briddoedd a'r gwasanaethau a'r swyddogaethau y maent yn eu darparu a bod angen Arolwg Adnoddau Pridd a Chynllun Rheoli Pridd i gefnogi ceisiadau.</p>
Polisi SP23	<p>Gan ei bod yn debygol y bydd angen cyfleusterau rheoli, trin ac adfer gwastraff ychwanegol yng Nghaerdydd yn ystod cyfnod y Cynllun, a ddylai'r Cynllun glustnodi safleoedd i ddiwallu'r angen hwn.</p>
Ymateb y Cyngor	<p>Nid yw monitro gwastraff rhanbarthol a gynhyrchir o dan TAN21 wedi nodi bod angen i unrhyw fath penodol o gyfleuster gwastraff gael ei leoli yng Nghaerdydd er mwyn rheoli llif gwastraff penodol. Gan nad oes unrhyw ofyniad penodol wedi'i nodi gan fonitro rhanbarthol ar hyn o bryd ac nad oes unrhyw geisiadau cynllunio cyfredol na chaniatâd cynllunio ar gyfer cyfleusterau gwastraff sylweddol yng Nghaerdydd, nid yw'r Cyngor o'r farn ei bod yn angenrheidiol nodi safleoedd at ddibenion gwastraff yn y Cynllun.</p> <p>Fodd bynnag, wrth i amser fynd rhagddo a thechnoleg ddatblygu, derbynnir ei bod yn debygol y bydd angen cyfleusterau gwastraff ychwanegol, neu rai amnewid, yn y ddinas. Gallai'r cyfleusterau hyn reoli ffrydiau gwastraff newydd ac sy'n dod i'r amlwg, neu drin y gwastraff presennol sy'n cael ei greu yn fwy effeithiol. Nid yw'r Cyngor o'r farn y byddai'n ddoeth clustnodi safleoedd penodol at ddibenion gwastraff ar hyn o bryd, gan fod gofynion tebygol unrhyw gyfleusterau gwastraff a allai fod eu hangen yn y dyfodol yn anhysbys ar hyn o bryd. Mae ffactorau fel maint y safle, amodau gweithredu, sensitifrwydd amgylcheddol neu'r angen am agosrwydd at osodiadau eraill yn anhysbys, felly mae'r Cyngor o'r farn na fyddai'n bosibl adnabod safleoedd penodol fel rhan o'r Cynllun Newydd.</p>
Polisi SP23	<p>Beth yw'r goblygiadau i'r banc tir cyflogaeth os bydd safleoedd yn cael eu colli o ddefnydd diwydiannol cyffredinol i gyfleusterau gwastraff, yn enwedig o ystyried bod y cyflenwad Diwydiannol a</p>

C - Plasdŵr - Gogledd-orllewin Caerdydd	1,130	100	5979	6079
D – I’r Gogledd o gyffordd 33 yr M4	454	56	1,315	1371
E – I’r de o Creigiau	0	0	650	650
F. Gogledd-ddwyrain Caerdydd	668	75	3,774	3849
G - I’r Dwyrain o Ffordd Gyswllt Pontprennau	1,255	56	4	60
Cyfanswm	3,507	287	14,722	15,009

Polisi EC1	A ddylai'r polisi nodi beth yw defnyddiau priodol? Beth yw busnes sy'n seiliedig ar wybodaeth?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig bod y polisi, a'r cyfiawnhad rhesymol yn cael ei ddiwygio fel a ganlyn (geiriad diwygiedig mewn print trwm) i nodi defnydd priodol a diffinio busnes sy'n seiliedig ar wybodaeth:-</p> <p><i>‘Mae Ardal Fenter Canol Caerdydd a'r Orsaf Drafnidiaeth Ranbarthol fel y dangosir ar y Map Cynigion wedi'u dynodi ar gyfer cadw, datblygu ac ailddatblygu tir at ddibenion cyfleoedd cyflogaeth, gan adlewyrchu rôl yr ardal fel sbardun masnachol Cymru.</i></p> <p><i>Mae'r ardal yn canolbwyntio ar fusnes sy'n seiliedig ar wybodaeth ac mae hefyd yn cefnogi, fel rhan o orsaf drafnidiaeth gyhoeddus integredig, unedau preswyl dwysedd uchel ynghyd ag amrywiaeth o ddefnyddiau cymysg cyflenwol, gan gynnwys defnyddiau masnachol, hamdden a gwasanaeth lle maent yn cefnogi adfywio, adnewyddu a gwella ac yn cyfrannu at fywiogrwydd, atyniad a hyfywedd AFCC.</i></p> <p><i>Bydd datblygiadau sy'n cefnogi adfywio, adnewyddu a gwella ac sy'n cyfrannu at fywiogrwydd a hyfywedd yr AFCC fel canolfan economaidd a thrafnidiaeth rhanbarthol a chenedlaethol yn cael eu ffafrio ac ystyrir bod y defnyddiau tir canlynol yn briodol: Swyddfeydd B1, defnyddiau ategol gan gynnwys gwestyau, defnyddiau bwyd a diod, defnyddiau hamdden a; defnyddiau preswyl dwysedd uchel lle maent yn rhan o gynigion ailddatblygu defnydd cymysg ac nad ydynt yn tansilio prif swyddogaeth yr AFCC fel canolfan economaidd.</i></p> <p><i>7.78 Sefydlwyd Ardal Fenter Canol Caerdydd (AFCC) ddiwedd 2011 ac mae'n cynnwys ardal fusnes 56.7 hectar yng nghanol Caerdydd sydd â gweledigaeth i hwyluso datblygu cyflogaeth gwerth</i></p>

	<p><i>ychwanegol uchel sy'n ysgogi crynhoed a thwf cynhyrchiant, yn ogystal â darparu swyddi ar raddfa yn lleoliad busnes mwyaf cynaliadwy a hygyrch Cymru.</i></p> <p><i>7.79 Mae'r AFCC yn cynnwys safleoedd Sgwâr Callaghan/Rhodfa'r Gamlas, Cwr y Ddinas, Gorsaf Caerdydd Canolog, y Sgwâr Canolog, Cyfnewidfa Caerdydd, y Cei Canolog, Stryd John a Heol Dumballs. Mae'r ardal yn canolbwyntio ar fusnes sy'n seiliedig ar wybodaeth (Swyddfeydd B1) ac hefyd yn cefnogi fel rhan o ganolfan drafnidiaeth ranbarthol integredig unedau preswyl dwysedd uchel ynghyd ag amrywiaeth o ddefnyddiau cymysg cyflenwol, gan gynnwys masnachol, hamdden a manwerthu a defnyddiau bwyd a diod.</i></p> <p><i>7.80 Mae'r polisi hwn yn ceisio adeiladu ar ddatblygiad llwyddiannus AFCC hyd yma trwy hyrwyddo a chefnogi cyfleoedd ar gyfer buddsoddiad a datblygiad defnydd cymysg newydd i wella bywiogrwydd, hyfywedd ac atyniad yr Ardal ymhellach a sicrhau bod Caerdydd yn cyflawni ei rôl fel sbardun economaidd y ddinas-ranbarth.</i></p> <p><i>7.81 Mae cynlluniau swyddfeydd Gradd A mawr wedi'u cwblhau yng Nghwr y Brifddinas a'r Sgwâr Canolog a chynlluniau preswyl dwysedd uchel, gan gynnwys elfennau o ddefnydd cymysg a gofod llawr cyflogaeth wedi eu cwblhau a neu'n cael eu codi yng nghyffiniau Heol Dumballs.</i></p> <p><i>7.82 Bydd y polisi hwn yn hyrwyddo ac yn cefnogi blaenoriaethau a chyfeiriad yr ardal yn y dyfodol, gan gynnwys cwblhau'r Cei Canolog, cyflawni uwchraddio'r 'Metro Canolog' ar gyfer Gorsaf Reilffordd Caerdydd Canolog a'r gyfnewidfa fysiau, safleoedd ailddatblygu Sgwâr Callaghan a Rhodfa'r Gamlas a'r ailddatblygu ac adfywio sy'n mynd rhagddo ar Heol Dumballs.'</i></p> <p><i>7.83 (paragraff newydd i ddiffinio diwydiannau sy'n seiliedig ar wybodaeth)</i></p> <p><i>'At ddibenion y polisi hwn, diffinnir busnesau sy'n seiliedig ar wybodaeth fel mentrau y mae eu prif allbynnau yn deillio o arbenigedd arbenigol, arloesi, technolegau digidol a gwasanaethau proffesiynol ac fel arfer yn cynnwys ond heb fod yn gyfyngedig i wasanaethau ariannol a phroffesiynol, diwydiannau digidol a chreadigol a gwasanaethau seiberddiogelwch a data.'</i></p>
Polisi EC2	<p>Nid ydym yn ystyried bod dileu'r unig ddyraniad cyflogaeth strategol mawr yn newid bach a dylai fod yn destun ymgynghoriad gydag unrhyw Newidiadau Materion sy'n Codi.</p>

Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno bod dileu'r polisi/dyraniad hwn yn cael ei gynnwys fel rhan o'r broses ymgynghori Newidiadau Materion sy'n Codi.
Polisi EC5a ac EC5b	Os dangosir nad oes unrhyw obaith realistig o ddefnydd cyflogaeth ar safle, beth yw'r sail dros ei gwneud yn ofynnol i weithleoedd cyflogaeth newydd gael eu darparu fel rhan o gynlluniau defnydd cymysg?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor o'r farn y bydd y fframwaith polisi hwn yn atal colli tir cyflogaeth gwarchoddedig yn raddol.</p> <p>Mae'r Astudiaeth Tir a Safleoedd Cyflogaeth (ELPS) (RLDP 40) yn darparu "asesiad gwrthrychol cyfredol" o'r tir cyflogaeth sydd ei angen i gefnogi uchelgeisiau economaidd Caerdydd, gan nodi lle mae angen gwarchod a chadw. Mae'r astudiaeth yn dangos galw cryf am dir cyflogaeth, yn enwedig gofod llawr diwydiannol a warws, gyda chyfraddau gwag yn isel iawn.</p> <p>Bydd darparu gweithfannau modern yn hanfodol i'r cyflenwad yn y dyfodol. Yn ogystal, mae adfywio a dwysáu economaidd yn gwneud cyfraniad gwerthfawr i'r cyflenwad tir a safleoedd cyflogaeth o safbwynt trosiant yn y farchnad, dros gyfnod y cynllun.</p> <p>Ailddatblygu defnydd cymysg sy'n darparu'r ffordd fwyaf hyfyw o ddarparu gweithfan cyflogaeth newydd, modern. Felly, dylai bod datblygwyr yn archwilio'r dull hwn. Gall ymgorffori elfen o ddefnydd gwerth uwch (e.e. preswyl) helpu i ariannu ailddatblygu'r safle yn rhannol at ddefnydd cyflogaeth. Bydd hyn yn galluogi cadw cyfleoedd cyflogaeth ar y safle.</p> <p>Mae ailddatblygu defnydd cymysg felly yn cynnig ffordd ymarferol o gynnal cyflenwad cyflogaeth cyffredinol priodol a darparu cyfleoedd cyflogaeth law yn llaw â datblygiad preswyl newydd. Bydd y dull hwn yn sicrhau bod y ddinas yn cadw digon o ystod, dewis a hyblygrwydd yn ei phortffolio tir cyflogaeth, hyd yn oed pan nad yw fformatau mwy traddodiadol ar safle penodol bellach yn hyfyw.</p> <p>I grynhoi, mae pwysau tir cyflogaeth ledled y ddinas yn gofyn i weithfannau newydd gael eu sicrhau trwy gynlluniau defnydd cymysg i ddiogelu cyflenwad, ystod a dewis hirdymor.</p> <p>Ymhelaethir ar y themâu hyn yn y sylfaen dystiolaeth Economaidd, a'r Papur Technegol Cefndir Cyflogaeth.</p>
Polisi E6	Os dangosir diffyg angen, sut gellir cyfiawnhau gofyniad i gadw elfen sylweddol o ofod swyddfa?
Ymateb y Cyngor	Hyd yn oed pan ddangosir angen cyfyngedig i ddefnydd swyddfa ar safle unigol, mae'r Cyngor o'r farn bod Polisi EC6 (ii) yn sylfaenol

	<p>oherwydd bod Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae yn gwasanaethu swyddogaeth cyflogaeth stratego ledled y ddinas.</p> <p>O safbwynt lleoliad, bydd galw bob amser ar gyfer canol y ddinas ac ardal y bae gan mai nhw yw'r ardaloedd mwyaf poblogaidd ar gyfer mewnfuddsoddi a busnesau twf.</p> <p>Mae <u>Papur Technegol Cefndir Economaidd Rhif 2 (RLDP13)</u> y CDLI Newydd yn nodi "ehedeg at ansawdd", gyda'r galw yn canolbwyntio ar swyddfeydd canolog modern, o ansawdd uchel, tra bod galw gwannach yn ymwneud yn bennaf â stoc eilaidd hŷn mewn mannau eraill. Mae'r Astudiaeth Tir a Safleoedd Cyflogaeth (ATSC) (RLDP40) hefyd yn tynnu sylw at bwysigrwydd cynnal amrywiaeth a dewis o safleoedd swyddfa i gefnogi sectorau twf allweddol Caerdydd.</p> <p>Mae'r Cyngor o'r farn bod defnydd cymysg yn ateb pwysig o ran ailddatblygu gofod swyddfa o ansawdd isel. Nod y polisi yw hyrwyddo stoc swyddfa newydd neu wedi'i adnewyddu i ddod i'r farchnad, pan fydd gofod llawr swyddfa presennol yn cael ei golli. Mae'r polisi yn sylfaenol o ran canolbwyntio ar gyflawni'r twf swyddi rhagamcanol ar gyfer y ddinas. Mae cael elfen sylweddol o ofod llawr swyddfa o fewn cynlluniau defnydd cymysg yn diogelu rôl a chystadleurwydd hirdymor Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae, hyd yn oed lle nad yw'r fformat swyddfa blaenorol yn ei gyfanrwydd ar safle penodol bellach yn hyfyw.</p>
Polisi EC9	Beth yw eiddo addas? A ddylid diffinio hyn yn y cyfiawnhad rhesymegol?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor o'r farn bod eiddo addas yn cael ei egluro ym mharagraff 7.136. Gweler isod:</p> <p><i>'7.136 Mae'r newid defnydd ar eiddo addas yn westyau neu westyau bach yn cyfrannu at yr ystod o lety sydd ar gael i dwristiaid ac ymwelwyr eraill â'r ddinas. Mae eiddo addas yn debygol o fod yn safleoedd masnachol gwag a mwy eu maint a gofod gwag uwchben safleoedd masnachol presennol. O ran yr eiddo arfaethedig a'i leoliad, rhoddir pwysigrwydd ar yr angen i ddiogelu amwynder preswyl.'</i></p>
Polisi EC9	Mae Sgwâr Callaghan wedi cael dyraniad o 315 o unedau ond a ddylai'r polisi wneud mwy i amlinellu'r cydbwysedd a ffeirir rhwng defnyddiau cyflogaeth a hamdden/gwasanaethau?
Ymateb y Cyngor	Mae'r safle hwn wedi'i ddyrannu fel ardal adfywio dan arweiniad tai o dan Bolisi H2.7 y cynllun ac mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn nodi bod paragraff 7.12 y cynllun yn nodi y bydd uwchgylluniau yn cael eu datblygu ar gyfer yr ardaloedd hyn yn unol â'r egwyddorion uwchgyllunio a nodir ym Mholisi SP3 Sicrhau

	<p>ymagwedd Uwchgynllunio. Bydd y broses hon yn diffinio'r cydbwysedd defnyddiau a ffefrir ar y safle a chyn y broses hon byddai'n amhriodol i'r polisi ragfarnu canlyniad y broses hon.</p>
<p>Paragraff 7.137</p>	<p>Dylai cyfiawnhad rhesymegol esbonio'r cefndir a'r rheswm dros bolisi. Nid yw rhagdybiaeth yn erbyn newid defnydd gwestyau mewn ardaloedd preswyl i ddefnyddiau amhreswyl mewn polisi yn gyfiawnhad rhesymegol. O ystyried bod Polisi PC1 yn gwrthsefyll datblygiad a fyddai'n andwyol, a yw paragraff 7.137 yn angenrheidiol?</p>
<p>Ymateb y Cyngor</p>	<p>Mewn ymateb i'r sylwadau a'r cwestiynau hyn, mae'r Cyngor yn cynnig y diwygiadau canlynol i'r cynllun:</p> <p>(1) Diwygio paragraff 7.134 fel a ganlyn i esbonio'r cefndir i'r polisi a'r rheswm dros y polisi (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p>“7.134 Mae'r Polisi hwn yn ymwneud yn uniongyrchol â Pholisi SP10: Cefnogi Twristiaeth gan gydnabod pwysigrwydd twristiaeth i economi Caerdydd a'r angen i ddarparu llety i ymwelwyr i gefnogi'r economi twristiaeth ac ymwelwyr a theithio busnes. Mae'r Polisi hwn yn nodi'r lleoliadau mwyaf priodol ar gyfer datblygu gwestyau newydd, naill ai fel defnydd sengl neu fel rhan o gyfleoedd datblygu defnydd cymysg, gan gynnwys estyniadau a newid defnydd er mwyn sicrhau bod effeithiau andwyol llety i ymwelwyr megis tagfeydd traffig yn gallu cael eu lleihau. Bydd y prawf dilyniannol yn berthnasol i gynigion ar gyfer datblygiadau gwesty mawr fel y rhai sydd â chyfleusterau cynadledda a gwledda a gaiff eu cynnig y tu allan i Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae yng nghanol y ddinas. “</p> <p>(2) Diwygio polisi EC9 fel bod y rhagdybiaeth yn erbyn newid defnydd gwestyau mewn ardaloedd preswyl i ddefnyddiau amhreswyl mewn polisi ac nid yn y cyfiawnhad rhesymegol (testun ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p>“EC9: Datblygu Gwestyau</p> <p><i>Bydd cynigion i ddatblygu gwestyau, gan gynnwys estyniadau a newidiadau defnydd eiddo addas yn cael eu ffafrio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>i. O fewn Ardaloedd Busnes y Canol a'r Bae yng nghanol y ddinas;</i> <i>ii. O fewn canolfannau dynodedig yn amodol ar fod y cynnig ar raddfa sy'n briodol i'r canol ac yn amodol ar fodloni meini prawf Polisi R4: Canolfannau Ardal a Pholisi R5: Canolfannau Lleol;</i>

	<p><i>Y tu allan i'r lleoliadau hyn, bydd cynigion ar gyfer datblygu gwestyau mawr, gan gynnwys estyniadau a newidiadau defnydd yn cael eu hasesu yn erbyn Polisi R1: Ymagwedd Canol Trefi yn Gyntaf.</i></p> <p>iii. Bydd cynigion ar gyfer newid defnydd ar westyau mewn ardaloedd preswyl i ddefnydd heblaw defnydd preswyl neu ddefnyddiau sy'n dderbyniol mewn ardal breswyl yn cael eu hasesu yn erbyn Polisi PC1: Llygredd Aer, Sŵn, Golau a Halogiad Tir</p> <p>(3) Dileu paragraff 7.137 gan fod rhagdybiaeth yn erbyn newid defnydd gwestyau mewn ardaloedd preswyl i ddefnydd amhreswyl bellach yn cael ei gynnig i fod ym Mholisi EC9.</p> <p><i>"7.137 Bydd cynigion ar gyfer newid defnydd ar westyau wedi'u haddasu mewn ardaloedd preswyl i ddefnydd heblaw defnydd preswyl neu ddefnyddiau sy'n dderbyniol mewn ardal breswyl yn cael eu gwrthsefyll."</i></p>
Polisi EC10	Paragraff olaf. Beth sy'n ddefnydd tebyg? A ddylid diffinio hyn yn y cyfiawnhad rhesymegol?
Ymateb y Cyngor	Gall y Cyngor gadarnhau bod defnydd tebyg yn cyfeirio at hamdden amgen, adloniant neu ddefnydd diwylliannol ac fel y nodir yn yr ymateb i'r cwestiwn isod cynigir diwygio Polisi EC10 i egluro hyn.
Paragraffau 7.142 a 7.143	Mae Polisi EC10 yn ffafrio defnyddiau hamdden ac ati yn yr ardaloedd a restrir ond mae paragraffau 7.142 a 7.143 yn gosod cyfyngiadau ar ddefnyddiau o'r fath. A ddylai'r gocheliadau hyn gael eu cynnwys ym Mholisi EC10 neu a ddylai Polisi EC10 groesgyfeirio at y meini prawf ym Pholisiau R2 ac R3?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn cynnig y newidiadau canlynol i Bolisi EC10 (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p><i>"EC10: ECONOMI DDIWYLLIANNOL A'R NOS</i></p> <p><i>Bydd cynigion ar gyfer defnydd hamdden, adloniant a diwylliannol sy'n gwarchod, hyrwyddo, arallgyfeirio ac adfywio economi'r hwyr a'r nos yn y ddinas yn cael eu ffafrio yn:</i> -</p> <p>I. Canol y Ddinas (Ardal Fusnes Ganolog) aseswyd yn erbyn Polisi R2 ac R3;</p> <p>II. Ardal harbwr mewnol/glannau Bae Caerdydd (Ardal Fusnes y Bae);</p> <p>III. Y Pentref Chwaraeon Rhyngwladol;</p> <p>IV. Glanfa'r Iwerydd; a</p>

	<p>V. Canolfannau Ardal a Lleol (ar raddfa a natur sy'n briodol i'r ganolfan), wedi eu hasesu yn erbyn Polisi R4 ac R5.</p> <p><i>Gwrthsefir colli lleoliadau Dosbarth Defnydd D2 a thafarndai (Dosbarth Defnydd A3) oni ddangosir nad yw'r defnydd bellach yn hyfyw, ac na all y safle ddarparu ar gyfer defnydd hamdden, adloniant neu ddiwylliannol amgen. “</i></p>
Paragraff 7.145	Mae'r frawddeg olaf yn cynnwys datganiad polisi. O ystyried bod Polisi PC1 yn gwrthsefyll datblygiad a fyddai'n andwyol, a yw'r frawddeg hon yn angenrheidiol?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb i'r cwestiwn, mae'r Cyngor yn bwriadu diwygio paragraff 7.145 i ddarllen (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p><i>'7.145 Bydd y cyngor hefyd yn gwarchod ac yn cefnogi lleoliadau diwylliannol presennol gyda'r hwyr a'r nos. Cymhwysir egwyddor 'cyfrwng newid' i ddatblygiadau newydd ger lleoliadau diwylliannol gyda'r hwyr a hwyr y nos. Efallai y bydd y Cyngor yn gwrthod cynigion datblygu nad ydynt wedi cael eu heffeithio'n ormodol gan ddatblygu defnyddiau newydd sy'n sensitif i sŵn. a bydd cynigion yn cael eu hasesu yn erbyn Polisi PC1. ‘</i></p>
Polisi D1	Mae ffocws ac effeithiolrwydd y polisi yn cael ei danseilio gan y manylion. Dylid ail-ddrafftio'r polisi i nodi'r 'penawdau' allweddol gyda'r esboniad manwl o'r hyn y dylid ei ystyried yn cael ei roi yn y cyfiawnhad rhesymegol.
Ymateb y Cyngor	Dylid ail-ddrafftio'r polisi i nodi'r 'penawdau' allweddol gyda'r esboniad manwl o'r hyn y dylid ei ystyried yn cael ei roi yn y cyfiawnhad rhesymegol.
Polisi D1	Mae cynnwys 'neu sylweddol dalach', yn y diffiniad o adeilad tal y tu allan i ganol y ddinas yn amwys. O ystyried bod y polisi yn gofyn am ddylunio da ac yn gwrthsefyll effaith andwyol ar, ymhlith pethau eraill, gymeriad hanesyddol neu gymdogaeth, a oes angen diffiniad o'r hyn sy'n adeilad uchel?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cynnig bod y cyfeiriad hwnnw at '<i>neu'n sylweddol dalach o ran uchder gwirioneddol a nifer y lloriau.</i>' yn cael ei ddileu o ail baragraff Polisi D1 fel a ganlyn:-</p> <p><i>'Bydd adeilad uchel yng nghanol y ddinas neu Fae Caerdydd yn 8 llawr neu fwy neu dros 25m o uchder. Y tu allan i ganol y ddinas maent yn unrhyw adeilad sy'n ddwbl uchder eiddo cyfagos neu fwy neu'n sylweddol uwch o ran uchder gwirioneddol a nifer y lloriau.</i></p> <p>Mae'r Cyngor o'r farn ei bod yn angenrheidiol cynnwys diffiniad o'r hyn a ystyrir yn adeilad uchel (h.y. 8 llawr neu fwy) ym Mholisi D1 er mwyn eglurder ac er mwyn osgoi dadl ar bob cais ynghylch yr hyn sy'n cael ei ystyried yn 'uchel'.</p>

Polisi D1	Yng nghanol y ddinas ddwys ei hadeiladau ac ar safleoedd wedi eu cyfyngu gan adeiladau cyfagos, a yw'n realistig gofyn am goed a seilwaith gwyrdd?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor o'r farn bod y gofyniad hwn yn realistig gan fod gan rai cynlluniau doeau gwyrdd neu yn gallu darparu ar gyfer seilwaith gwyrdd (coed) ar fannau amwynder allanol ar ben toeau. Mae gan rai adeiladau tal ardaloedd tirlunio meddal o fewn ffiniau eu safle ac mae eraill yn ymgymryd â gwelliannau i'r ardal gyhoeddus / gwaith priffyrdd o amgylch ffin eu safleoedd a allai gael cyfleoedd i gynnwys plannu coed.
Polisiâu R1, R4 ac R5	Mae B1 yn cynnwys ystod eang o ddefnyddiau cyflogaeth, a ddylai'r polisiâu gyfeirio at B1 (swyddfeydd)?
Ymateb y Cyngor	Mewn ymateb mae'r Cyngor yn cytuno ac er eglurhad mae'n cynnig newid cyfeiriad at B1 (swyddfeydd) ym mholisiâu R1, R4 ac R5.
Polisiâu R2 ac R3	A yw'r geiriad yn ddigon cadarn i atal niwed? A ddylai fod yn gliriach ar sut y bydd cynigion yn cael eu barnu yn erbyn y meini prawf hyn? Mae Polisi R6, er enghraifft, yn dweud ' <i>Caniateir cynigion.....dim ond os...</i> '
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn nodi bod Polisiâu R2 ac R3 wedi'u cario ymlaen o'r CDLL a fabwysiadwyd yn 2016 ac ystyrir eu bod, gyda'i gilydd, wedi bod yn ddigon cadarn wrth fynd i'r afael â'r cydbwysedd rhwng defnyddiau siop a defnyddiau nad ydynt yn siopau.
Polisi R3	A ddylai'r polisi gynnwys ffigwr canran i helpu ymgeiswyr a phenderfynwyr i ddeall pryd fyddai'r balans yn gogwyddo? (yn debyg i Dai Amlfeddiannaeth). O ran dosbarthiad, a ddylai'r polisi gynnwys terfyn tebyg i Bolisi R4 o ddim mwy na 3 uned nad ydynt yn rai manwerthu mewn rhes?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn nodi bod Adroddiad Monitro Blynyddol OB1 EC11 (Ffryntiau Siopa Gwarchodedig) ar gyfer CDLL mabwysiedig 2016 wedi cymhwyso dangosydd o gyfran y ffryntiau siopa gwarchodedig yng nghanol y ddinas â dros 50% o unedau Dosbarth A1 (siopau). O ystyried hyn, cynigir ail-eirio paragraff 7.165 i ddweud (geiriad newydd mewn print trwm):</p> <p><i>'7.165 Bydd cynigion yn cael eu hasesu o ran eu heffaith gronol gyda defnyddiau eraill presennol neu yr ymrwymwyd iddynt. Ete ceir cysylltiad agos rhwng ffryntiad y cais a ffryntiau cyfagos (e.e. mewn strydoedd cul neu i gerddwyr neu arcedau) bydd yn briodol ystyried effaith y cynnig ar ffryntiad y cais ac ar ffryntiau cyfagos. Ystyrir a fyddai'r balans o siop (Dosbarth A1) i ddefnyddiau nad ydynt yn siopau yn aros ar neu'n uwch na 50%.'</i></p> <p>O ran dosbarthiad, mae'r Cyngor yn nodi bod Polisi R3 (Ffryntiau Siopa Gwarchodedig) wedi'i gario ymlaen o'r CDLL mabwysiedig 2016 ac ystyrir bod hyn wedi bod yn ddigonol i fynd i'r afael â'r</p>

	cydbwysedd rhwng defnyddiau siop a defnyddiau nad ydynt yn siopau.
Polisi R3	A ddylai Arcêd Dominions gael ei gynnwys o fewn y ffryntiau siopa gwarchoddedig?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor o'r farn nad oes angen cynnwys Arcêd Dominions fel Ffrynt Siopa Gwarchoddedig (FfSG). Mae'r unedau sy'n ffryntio Heol y Frenhines wedi'u gorchuddio gan FfSG presennol ac mae gweddill yr arcêd ar y cyfan yn ddefnydd gwesty (Dosbarth C1). Nid yw'r arcêd yn ffryntiad / llwybr i gerddwyr amlwg a byddai'r tair uned fanwerthu fach i'r cefn (pen gogleddol yr arcêd) yn dod o dan Bolisi R2 (Datblygu yn yr Ardal Manwerthu a Masnachol Ganolog).
Polisi R4(i)	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw graddfa a swyddogaeth briodol?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cynnig diwygio R4 (i) i egluro rôl a swyddogaeth canolfannau fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>'(i) Bod y cynnig o ran graddfa a swyddogaeth yn briodol i'r ganolfan ardal fel y'i diffinnir ym Mholisi R1: Hierarchaeth Manwerthu ac Ymagwedd Canol Trefi Yn Gyntaf.'</i>
Polisi R4	A ddylid disodli 'Niwed annerbyniol' gyda datganiad niwtral, 'Bydd effaith datblygiad ar fywiogrwydd a hyfywedd canolfan ardal yn ystyried'? Gan fod yr adran hon yn cynghori ar sut y dylid asesu effaith, a ddylai fod yn y cyfiawnhad rhesymol yn hytrach na'r polisi?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno â'r newidiadau arfaethedig ac yn cynnig dileu'r cyfeiriad at " <i>niwed annerbyniol</i> " a symud rhan hon polis R4 i'r cyfiawnhad rhesymegol, fel bod paragraff 7.169 y cyfiawnhad rhesymegol yn darllen fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>'7.169 Mae'r polisi hwn yn ceisio cydbwysedd rhwng cadw ystod briodol a dewis o ddefnyddiau manwerthu (A1) i ddiwallu anghenion siopa lleol a chaniatáu defnyddiau ategol buddiol eraill sy'n ategu ac sy'n briodol i raddfa a swyddogaeth y ganolfan. Rhoddir blaenoriaeth i hyrwyddo a chefnogi siopa, prif ddefnyddiau eraill canol tref, a defnyddiau cymunedol, er y gellir derbyn defnyddiau nad ydynt yn syrthio'n hawdd i'r naill categori na'r llall, defnydd sui generis a geir fel arfer mewn canolfannau siopa, neu unrhyw ddefnydd cymysg sy'n cynnwys un neu fwy o'r dosbarthiadau defnydd hyn, lle byddent yn ategu ac yn fuddiol i fywiogrwydd, hyfywedd ac amrywiaeth canolfan.</i> Bydd yr effaith ar fywiogrwydd a hyfywedd canolfan ardal yn ystyried:

	<ul style="list-style-type: none"> • Lefel bresennol y defnydd heb fod yn fanwerthu, defnydd hamdden neu gymunedol yn y ganolfan; • Maint yr uned fanwerthu o'i gyferbynnu â maint cyffredinol canolfan neu grwp penodol o ffryntiau; • Dosbarthiad ac agosrwydd defnyddiau nad ydynt yn fanwerthu, hamdden neu gymunedol o fewn ffryntiad. <p>Caiff cynigion sy'n arwain at, neu sy'n ychwanegu at res barhaus o ddefnydd nad yw'n fanwerthu, hamdden neu gymunedol (3 uned neu fwy mewn rhes) eu hystyried yn llai ffafriol a bydd ceisiadau ar gyfer defnyddiau o'r fath yn cael eu hystyried yn erbyn y canlynol:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cyfradd unedau gwag yn y ganolfan a/neu ffryntiad penodol. • A yw'r safle wedi bod yn wag, ac am ba hyd, tra bod marchnata rhagweithiol at ei ddefnydd presennol neu flaenorol yn mynd rhagddo.'
Paragraff 7.174	<p>A fyddai ystod o 6 i 12 mis yn rhoi digon o sicrwydd i ymgeiswyr a rhai sy'n gwneud penderfyniadau ynghylch pa gyfnod o farchnata sy'n angenrheidiol i ddangos a yw defnydd A1 yn hyfyw?</p> <p>A yw 6 mis yn ddigonol?</p> <p>A ddylai fod opsiwn o hysbyseb mewn ffenestr asiantaeth neu farchnata cenedlaethol dros ystod eang o gyfryngau? Byddai gwneud y cyntaf yn cydymffurfio â pholisi ond efallai na fydd yn brawf digonol o'r farchnad. A fyddai'n well gofyn am farchnata am 12 mis ar draws ystod o lwyfannau?</p>
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno i ail-eirio paragraff 7.174 i nodi:-</p> <p>'7.174 Bydd newid defnydd o uned A1 gweithredol yn llai tebygol o gael ei gefnogi a bydd disgwyl i ymgeiswyr ddarparu manylion marchnata am gyfnod o 12 mis ar werth realistig a chymhwyso sut maent wedi marchnata'r eiddo yn weithredol dros ystod o lwyfannau gan gynnwys ymgyrchoedd marchnata cenedlaethol ar draws ystod eang o gyfryngau, gan gynnwys llwyfannau digidol. Mae'r polisi hwn ...'</p>
Polisi R5(i)	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw graddfa a swyddogaeth briodol?
Ymateb y Cyngor	Er mwyn egluro rôl a swyddogaeth canolfannau lleol, cynigiodd y Cyngor y newidiadau canlynol i R5(i) (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-

	<p><i>'(i) Bod y cynnig o raddfa a swyddogaeth sy'n briodol i'r ganolfan leol fel y'i diffinnir ym Mholis R1: Hierarchaeth Manwerthu ac Ymagwedd Canol Trefi Yn Gyntaf.'</i></p>
Polisi R5	<p>A ddylid disodli 'Niwed annerbyniol' gyda datganiad niwtral, 'Bydd effaith datblygiad ar fywiogrwydd a hyfywedd canolfan ardal yn ystyried'? Gan fod yr adran hon yn cynghori ar sut y dylid asesu effaith, a ddylai fod yn y cyfiawnhad rhesymol yn hytrach na'r polisi?</p>
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno â'r newidiadau arfaethedig ac yn cynnig dileu'r cyfeiriad at "<i>niwed annerbyniol</i>" a symud rhan hon polis R5 i'r cyfiawnhad rhesymegol, fel bod paragraff 7.180 y cyfiawnhad rhesymegol yn darllen fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p><i>'7.180 Bydd effaith datblygiad ar fywiogrwydd a hyfywedd canolfan leol yn ystyried</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Lefel bresennol y defnydd heb fod yn fanwerthu, defnydd hamdden neu gymunedol yn y ganolfan yn ei chyfanrwydd;</i> • <i>Maint yr uned fanwerthu o'i gyferbynnu â maint cyffredinol y ganolfan neu grwp penodol o ffryntiadau;</i> • <i>Dosbarthiad ac agosrwydd defnyddiau nad ydynt yn fanwerthu, hamdden neu gymunedol o fewn ffryntiad.</i> <p><i>Caiff cynigion sy'n arwain at, neu sy'n ychwanegu at res barhaus o ddefnydd nad yw'n fanwerthu, hamdden neu gymunedol (3 uned neu fwy mewn rhes) eu hystyried yn llai ffafriol a bydd ceisiadau ar gyfer defnyddiau o'r fath yn cael eu hystyried yn erbyn y canlynol:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cyfradd unedau gwag yn y ganolfan a/neu ffryntiad penodol</i> • <i>A yw'r safle wedi bod yn wag, ac os felly am ba hyd, tra bod marchnata rhagweithiol at ei ddefnydd presennol neu flaenorol yn mynd rhagddo.</i>
Paragraff 7.183	<p>A fyddai ystod o 6 i 12 mis yn rhoi digon o sicrwydd i ymgeiswyr a rhai sy'n gwneud penderfyniadau ynghylch pa gyfnod o farchnata sy'n angenrheidiol i ddangos a yw defnydd A1 yn hyfyw? A yw 6 mis yn ddigonol? A ddylai fod opsiwn o hysbyseb mewn ffenestr asiantaeth neu farchnata cenedlaethol dros ystod eang o gyfryngau? Byddai</p>

	gwneud y cyntaf yn cydymffurfio â pholisi ond efallai na fydd yn brawf digonol o'r farchnad. A fyddai'n well gofyn am farchnata am 12 mis ar draws ystod o lwyfannau?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno i ail-eirio paragraff 7.183 i ddweud (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p><i>'7.183 Bydd newid defnydd o ddefnydd gweithredol A1 yn llai tebygol o gael ei gefnogi a bydd disgwyl i ymgeiswyr ddarparu manylion marchnata am gyfnod o 6-12 mis ar werth realistig a chymhwyso sut maent wedi marchnata'r eiddo yn weithredol, er enghraifft, marchnata lleot fel ffenestri asiantaeth neu a yw wedi bod yn destun ymgyrch farchnata genedlaethol ar draws ystod eang o gyfryngau, gan gynnwys llwyfannau digidol. dros ystod o lwyfannau gan gynnwys ymgyrch farchnata genedlaethol ar ystod o gyfryngau, gan gynyws llwyfannau digidol. Colli ...'</i></p>
Paragraff 7.188	Pa dystiolaeth sydd yna i ddangos na fyddai safle 200m ² yn niweidio canolfannau ardal neu leol, yn enwedig o ystyried yr esboniad ynghylch eu sensitifrwydd ym mharagraff 7.192?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig bod paragraff olaf 7.188 sy'n cyfeirio at gynigion ar raddfa fach o 200m² neu lai yn cael ei ddileu fel ei fod yn darllen fel a ganlyn:-</p> <p><i>'7.188 Nod y polisi yw rheoli natur a maint datblygiad manwerthu y tu allan i'r canol er mwyn lleihau niwed a gwarchod a gwella bywiogrwydd, hyfywedd ac atyniad yr Ardaloedd Manwerthu a Masnachol Canolog a'r Canolfannau Ardal a Lleola a nodwyd yn yr hierarchaeth fanwerthu (Polisi 1) a hyrwyddo cymunedau cynaliadwy a phatrymau teithio cynaliadwy. Byddai cynigion ar raddfa fach o 200m² neu lai sy'n diwallu angen lleot neu ddarparu defnydd ategol/cysylltiol i weithwyr mewn ardal gyflogaeth yn cael eu heithrio o'r prawf hwn. Mae'r siopau hyn yn gallu chwarae rhan bwysig wrth gynnal cymdogaethau lleot a lleihau'r angen i deithio ac ni fyddent yn debygol o niweidio canolfannau presennol yn sylweddol.</i></p>
Paragraff 7.189	A ddylai canolfan ardal neu leol ddod o flaen ymyl yr Ardal Fasnachol a Manwerthu Canolog yn y prawf dilyniannol?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig bod y drefn ffafriol ym mharagraff 7.189 yn cael ei diwygio fel a ganlyn:-</p> <ul style="list-style-type: none"> • O fewn yr Ardal Fasnachol a Manwerthu Canolog • O fewn Canolfan Ardal neu Leol • Ar ymylon yr Ardal Fasnachol a Manwerthu Canolog • Ar ymylon Canolfan Ardal neu Leol

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Lleoliad y tu allan i'r canol sy'n hygyrch trwy ddewis o drafnidiaeth.</i>
Paragraff 7.192	Yn hytrach na dull dau gam gyda Datganiad Effaith Manwerthu yn ofynnol dim ond unwaith i angen gael ei nodi, oni fyddai'n well ceisio asesiad cyfunol ar gyfer pob ddatblygiad mwy na 2,500m ² ?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig dileu 'unwaith y bydd angen wedi'i nodi' o baragraff 7.192 felly mae'n darllen fel a ganlyn:-</p> <p><i>'7.192 Bydd angen Datganiadau Effaith ar Fanwerthu ar gyfer pob cais cynllunio manwerthu o 2,500 metr sgwâr neu fwy o arwynebedd llawr gros a gynigir ar gyrion ein canolfannau dynodedig unwaith y bydd angen wedi'i nodi. Oherwydd sensitifrwydd canolfannau ardal a lleol i effeithiau niweidiol hyd yn oed o du cynigion cymharol fach, bydd angen datganiad neu asesiad o'r effaith fasnachol gyfrannol ar ddatblygiadau o fewn dalgylchoedd y canolfannau hyn. Bydd y rhain yn cael eu hasesu fesul achos a dylai datblygwyr geisio cyngor cyn gwneud cais am fwy o wybodaeth am ofynion penodol sy'n ymwneud ag union leoliad, graddfa a ffurf datblygiad sy'n cael ei gynnig.'</i></p>
Polisi R9 a Paragraff 7.209	Byddai siopau a swyddfeydd wedi cael eu codi heb unrhyw ofod amwynder, a yw'n rhesymol ac yn realistig disgwyl i ofod amwynder gael ei ddarparu wrth eu troi'n ddefnydd preswyl?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig dileu paragraff 7.209 gyda chroesgyfeiriad at Bolisi H4: Addasu yn Fflatiau.</p> <p><i>'7.209 Bydd yr addasu i breswyl yn cael ei asesu o ran y safonau amwynder a gofod a amlinellir ym Mholisi H4: Addasu yn Fflatiau.'</i></p>
Polisi C1	A yw'r polisi hwn yn gymwys ym mhobman neu dim ond y tu allan i ganolfannau ardal a lleol? Os yw'n berthnasol ym mhobman, a ddylai groesgyfeirio at gyfyngiadau ym Mholisiau R4 ac R5?
Ymateb y Cyngor	<p>ydy, gall y Cyngor gadarnhau bod y polisi yn berthnasol i bob datblygiad o fewn ffin yr anheddiad, gan gynnwys Canolfannau Ardal a Lleol. Mae paragraff 7.214 yn ffafrio defnyddiau cymunedol yn y canolfannau hyn gan nodi, 'lle bo'n briodol'.</p> <p>Mae'r Cyngor yn cynnig croesgyfeirio at Bolisiau R4 ac ychwanegir R5 yma, o ran cyfyngiadau'r polisiau fel yr awgrymwyd.</p>
Polisi C2(iii)	Pam mae cyfleoedd addysgol, diwylliannol a chwaraeon wedi'u cyfyngu i ddisgyblion ysgol, pam nad pawb?
Ymateb y Cyngor	Mae polisi C2(iii) yn tynnu sylw at ddisgyblion ysgol oherwydd bod gan y Cyngor ddyletswyddau cyfreithiol clir i ddiogelu eu mynediad at gyfleoedd addysgol, diwylliannol a chwaraeon, y mae'n rhaid iddynt fod yn lleol, yn ddiogel ac yn cydymffurfio â'r cwricwlwm. Mae

	<p>hyn yn gofyn am gydnabyddiaeth ar wahân yn y polisi. Mae'r gymuned ehangach yn dal i gael ei chydabod yn llawn o ran eu mynediad at chwaraeon, diwylliant a defnyddiau addysgol o fewn Polisi C1 a pholisïau eraill yn y cynllun, gan gynnwys y rhai ar fannau agored, iechyd a lles a chreu lleoedd.</p>
Paragraff 7.217	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw cyfnod estynedig?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau y byddai hyn yn 12 mis o leiaf, pe bai marchnata gweithredol yn digwydd yn syth o'r adeg pan ddaeth y cyfleuster cymunedol yn wag.
Paragraff 7.219	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw tystiolaeth sylweddol?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno, mae hyn yn amwys. Mae'r Cyngor yn cynnig bod y frawddeg hon yn cael ei haralleirio i gyfeirio at y gofyniad marchnata a awgrymir ym Mhagraff 7.217.
Paragraff 7.225	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod y math o ddefnydd lle byddai atal troseddau neu ofn trosedd yn ystyriaeth berthnasol? Onid yw atal troseddau wedi'i gwmpasu ym Mholisi SP4?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb, mae'r Cyngor yn nodi y bydd unrhyw ddatblygiad sy'n effeithio ar gynllun, mynediad, goleuadau, llwybrau symud, neu'r gwahaniaeth rhwng gofod cyhoeddus a phreifat yn gyffredinol yn codi materion diogelwch cymunedol, gan wneud y materion hyn yn berthnasol i'r penderfyniad. Mae hyn yn cynnwys cynlluniau preswyl, llety myfyrwyr, adeiladau uchel, defnyddiau masnachol ac economi gyda'r nos, datblygiadau defnydd cymysg, gwaith i'r ardal gyhoeddus, seilwaith trafnidiaeth, ysgolion a chyfleusterau cymunedol, a phrosiectau adfywio mawr.</p> <p>I grynhoi, pan fydd cynnig yn creu manau y bydd pobl yn eu defnyddio, daw diogelwch cymunedol ac ofn troseddau yn ystyriaethau perthnasol o dan Bolisi C3, gyda lefel y perthnasedd yn dibynnu ar fath a chyd-destun y datblygiad.</p> <p>Gellid integreiddio'r testun hwn yn y cyfiawnhad rhesymegol i Bolisi C3 i roi mwy o eglurder.</p> <p>Ar ben hynny, mae Polisi C3 yn gofyn am ymgysylltu'n gynnar â Heddlu De Cymru i sicrhau bod ymgeiswyr yn adnabod pan fydd materion diogelwch cymunedol yn codi.</p> <p>Er bod Polisi SP4 yn cynnig ffocws strategol ac yn cynnwys diogelwch fel rhan annatod o ddyluniad da, mae C3 yn parhau i fod y polisi rheoli datblygu manwl sy'n ehangu ar y gofyniad hwn trwy nodi mesurau, egwyddorion a phrosesau ymgynghori penodol. Mae hefyd yn cynnwys agweddau gwrthderfysgaeth wrth ddylunio lle bo hynny'n briodol.</p>

Paragraffau 7.226, 7.227 a 7.228	Goblygiadau'r cyngor yn y paragraffau hyn yw bod mesurau i liniaru digwyddiad ac effeithiau terfysgaeth yn gallu bod yn sylweddol wahanol i'r gofynion ar gyfer diogelwch cymunedol (Polisiâu SP4 ac C3). A ddylid diwygio Polisi C3 i adlewyrchu hyn?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig bod Polisi C3 yn cael ei ddiwygio, a chynigir ychwanegu maen prawf ychwanegol (vi) sy'n nodi: <i>'(vi) Lle bo'n briodol, ymgorffori mesurau gwrthderfysgaeth cymesur o fewn dyluniad a chynllun datblygiad, yn enwedig ar gyfer lleoliadau, mannau cyhoeddus a lleoliadau eraill sydd â lefelau uchel o ymwelwyr, gan gynnwys ystyried cynllunio safle, rheoli mynediad, llwybrau symud, rheoli torfeydd, atal cerbydau, a defnydd o ddeunyddiau a dyluniad strwythurol priodol.'</i>
Paragraff 7.233	Ail bwynt bwled. Os oes angen buddsoddiad i ddarparu ar gyfer disgyblion ychwanegol, nid oes gan yr ysgol does bosib felly y gallu i'w lletya ar hyn o bryd? Beth yw ystyr addas?
Ymateb y Cyngor	Er mwyn egluro hyn, mae'r Cyngor yn cynnig diwygio'r ail fwled ym mharagraff 7.233 i ddarllen fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>'mae yna ddigon o gapasiti sbâr yn y cyfryw ysgolion i ddarparu ar gyfer rhywfaint neu'r cyfan o'r niferoedd disgyblion a ragwelir yn cael eu creu gan y datblygiad arfaethedig, ond bod angen buddsoddiad i'w wneud i safon addas at ddefnydd addysgol.</i>
Paragraff 7.235	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw eithriadau prin? Beth bynnag ydyn nhw, a ddylid eu nodi ym Mholisi C4?
Ymateb y Cyngor	Mae canllawiau pellach ar drothwyon ac eithriadau wedi'u nodi yn Adran 7 y CCA Rhwymedigaethau Cynllunio . Cynigir y bydd y CCA Rhwymedigaethau Cynllunio diwygiedig a gynhyrchir i gefnogi'r CDLI Newydd yn treiglo'r canllawiau hyn yn eu blaen.
Paragraff 7.267	Mae Polisi HF1 yn cefnogi amgylchedd manwerthu bwyd sy'n gwella mynediad at ddewisiadau bwyd iach ond nid yw'n golygu na ellid cael siopau tecawê. Os oes eithrio i fod yn erbyn siopau bwyd cyflym ar sail y math o fwyd maen nhw'n ei werthu, dylai fod yn y polisi ac wedi'i gyfiawnhau gan dystiolaeth ac ystyriaethau cynllunio materol. A oes tensiwn rhwng y nod hwn a Pholisi R8?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cydnabod na all CCA gyflwyno polisi newydd na chreu profion polisi ychwanegol. Felly, bydd y CCA ar gyfer Polisi HF1 felly wedi'i gyfyngu i ganllawiau gweithredu, gan roi eglurder ar sut y bydd cynigion yn cael eu hasesu yn erbyn polisi HF1. Bydd yn

	<p>cydgrynhai ac yn cyfeirio at dystiolaeth bresennol, yn cynnig ymagwedd gyson o ran sut bydd y Cyngor yn ystyried effeithiau cronrus, ac yn nodi gofynion gwybodaeth gymesur i ymgeiswyr fel y gall y Cyngor gymhwyso Polisi HF1 yn dryloyw ac yn gyson.</p> <p>Mae'r Cyngor yn cadarnhau y bydd yn paratoi ac yn cyflwyno fersiwn ddrafft o'r canllawiau i'r Arolygwyr cyn y Sesiynau Gwrandawriad er mwyn eglurder ac er mwyn galluogi'r mater i gael ei ystyried yn llawn.</p> <p>Yn ogystal, cynigir diwygio maen prawf (iv) Polisi HF1 (gweler y geiriad ychwanegol mewn print trwm) i egluro bwriad yr ymagwedd polisi o ran hyrwyddo amgylcheddau bwyd iach.</p> <p><i>'(iv) Darparu amgylchedd tyfu bwyd a manwerthu bwyd sy'n gwella mynediad at ddewisiadau bwyd iach ac yn lleihau anghydraddoldebau trwy wrthsefyll cynigion ar gyfer tecawês bwyd poeth ychwanegol lle byddai eu nifer neu eu hagosrwydd yn arwain at or-grynhai ac yn tanseilio creu amgylchedd bwyd iach a chytbwys.</i></p> <p>Mae'r Cyngor o'r farn bod nodau Polisiâu HF1 ac R8 yn gydnaws gan nad yw'r naill na'r llall yn dyblygu profion y llall. Mae Polisi R8 yn asesu, cyfraniad ffryntiad, clystyru, effeithiau amwynder, a rôl y ganolfan ac mae HF1 yn asesu a oes effeithiau cronrus adnabyddadwy sy'n gysylltiedig ag iechyd sy'n berthnasol i leoliad y cynnig.</p>
Polisi HF2	<p>A yw'n rhesymol gofyn am gyfraniad i ddarparu neu wella rhandiroedd ar gyfer ailddatblygiadau tir llwyd, addasiadau preswyl neu fflatiau mewn adeiladau uchel yng nghanol y ddinas ymhell i ffwrdd o randiroedd presennol neu arfaethedig? Sut mae gofyniad o'r fath yn uniongyrchol gysylltiedig â'r datblygiad neu yn gysylltiedig o ran tegwch a rheswm o ran graddfa?</p>
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor o'r farn bod unrhyw ddatblygiad preswyl sy'n arwain at gynnydd yn y boblogaeth yn debygol o greu galw ychwanegol am randiroedd ac felly mae'n rhesymol gofyn am ddarpariaeth/cyfraniad oddi ar y safle. Yn y cyd-destun hwn mae'n bwysig nodi bod gan awdurdodau lleol rwymedigaeth gyfreithiol i ddarparu rhandiroedd ar gais.</p>
Polisi HF2	<p>Mae'r rheoliadau ASC yn gosod 5 terfyn rhwymedigaeth ar rwymedigaethau cynllunio sydd wedi'u llunio i gasglu cyfraniadau ar y cyd i ariannu prosiect / seilwaith penodol. Mae'n anghyfreithlon rhoi pwysau ar rwymedigaethau ychwanegol hyd yn oed os cânt eu cynnig o'u gwirfodd gan ddatblygwyr. A yw'r Cyngor</p>

	yn hyderus na fydd darparu rhandiroedd newydd neu gynlluniau i wella rhai presennol yn mynd yn groes i'r rheol 5 rhwymedigaeth?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau eu bod wedi gweithio gyda'r rheol 5 rhwymedigaeth ers iddi gael ei chyflwyno ac yn hyderus na fydd darparu rhandiroedd neu gynlluniau newydd i wella'r rhai presennol yn mynd yn groes i'r rheol 5 rhwymedigaeth.
Polisi HF2	Mae'r polisi yn berthnasol i ddatblygiadau preswyl ac nid yw'n gwahaniaethu yn ôl math. A ellir dweud y byddai cyfraniad gan Lety Myfyrwyr a Adeiladir i'r Diben yn uniongyrchol gysylltiedig â'r datblygiad?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno y dylai bod eithriad ar gyfer Llety Myfyrwyr Pwrpasol ac yn cynnig y dylid diwygio paragraff 7.269 fel a ganlyn i egluro (geiriad ychwanegol mewn print trwm): - <i>'7.269 Mae'r polisi hwn yn nodi'r gofyniad i ddatblygiadau preswyl mawr newydd (Defnydd Dosbarth C3) ddarparu gofod rhandir i breswylwyr a diogelu a chadw'r safleoedd hyn yn ehangach fel asedau seilwaith cymunedol a gwyrdd gwerthfawr.'</i>
Bolisi HF3	Mae'r polisi yn dweud ei fod yn berthnasol i bob datblygiad preswyl ond mae paragraff 7.278 yn nodi ei fod yn ofynnol ar gyfer datblygiad preswyl priodol. P'un sy'n gywir? Beth yw meddiannaeth hirdymor?
Ymateb y Cyngor	Mewn ymateb i'r cwestiynau hyn, mae'r Cyngor yn cynnig bod polisi HF3 a pharagraff 7.278 yn cael eu diwygio fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>'HF3: DARPARU GOFOD TYFU BWYD MEWN DATBLYGIADAU NEWYDD</i> Disgwylir i bob datblygiad preswyl mawr newydd a fwriedir ar gyfer meddiannaeth barhaol neu hirdymor ddarparu lle addas i breswylwyr dyfu bwyd ar y safle. <i>Bydd disgwyl i ofod newydd ar gyfer tyfu bwyd fel rhan o ddatblygiad</i> <i>i. — Fod o faint ac ansawdd priodol, gyda datblygiadau mwy yn darparu cyfleoedd tyfu bwyd a/neu blannu sydd ar raddfa briodol.</i> <i>ii: fod wedi'i ddylunio'n briodol i fod yn ddiogel, yn ddefnyddiadwy, yn hygyrch i bob preswlydd ac wedi'i integreiddio i'r safle datblygu.'</i> <i>'7.287 Er bod polisi HF2 yn nodi'r gofyniad i ddatblygiadau preswyl mawr ddarparu neu gyfrannu at ddarpariaeth rhandiroedd ffurfiol, mae'r polisi hwn yn nodi'r gofyniad i bob datblygiad preswyl mawr ddarparu gofod mwy anffurfiol ar y safle i breswylwyr allu tyfu bwyd.'</i>

	Er mwyn cyd-fynd â'r newidiadau arfaethedig hyn nodir y bydd angen dileu cyfeiriad at 'bob graddfa/maint' o baragraff 7.280, 7.282 a rhoi 'mawr' yn eu lle.
Polisi HF3(i)	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw datblygiad mwy neu beth sy'n briodol o ran graddfa ac ansawdd?
Ymateb y Cyngor	Fel y nodwyd yn yr ymateb i'r cwestiwn blaenorol, mae'r Cyngor yn cynnig bod maen prawf HF3 (i) yn cael ei ddileu o'r polisi.
Paragraff 7.282	A yw'n rhesymol ac ymarferol i ddatblygiadau gynnwys gofod hyblyg sy'n addas ar gyfer tyfu bwyd y gellir ei ddefnyddio fel neu pan fydd diddordeb neu angen yn codi? Beth os nad oes diddordeb? Beth sy'n digwydd i'r gofod felly?
Ymateb y Cyngor	Mewn ymateb i'r cwestiynau hyn, mae'r Cyngor yn nodi y gallai'r gofod hyblyg fod yn llythrennol yn rhai cynwysyddion os nad oedd eu hangen i dyfu y gellid eu defnyddio ar gyfer planhigion. Mae gan y rhan fwyaf o gynlluniau tai y Cyngor gyfleoedd tyfu, naill ai ar ffurf gardd mewn tai neu gynwysyddion/gwelyau uchel mewn ardaloedd cymunedol mewn bloc o fflatiau.
Polisi HF4	Nid yw'r polisi, fel yr honnir ym mharagraffau 7.288, 7.290 a 7.291, yn amddiffyn mentrau tyfu bwyd presennol, dim ond yn gwrthsefyll colli rhandiroedd gweithredol.
Ymateb y Cyngor	Mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn cynnig y diwygiad canlynol i Bolisi HF4 (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>'HF4: MENTRAU A RHANDIROEDD TYFU BWYD</i> <i>Bydd datblygu sy'n cynyddu argaeledd bwyd a dyfir yn lleol yn cael ei gefnogi lle mae'n gyson â pholisïau eraill o fewn y cynllun.</i> <i>Ni chaniateir datblygu a fyddai'n arwain at gollu rhandiroedd gweithredol, mentrau tyfu bwyd neu a fyddai'n cael effaith andwyol ar eu rôl tyfu bwyd cymunedol.</i>
Polisi WL1(iv)	A ddylai hyn fod yn gryfach ac angen arwyddion dwyieithog?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cynnig bod Polisi WL1 yn cael ei ddiwygio fel a ganlyn yn seiliedig ar ystyriaethau diwylliannol ym Mholisi Cynllunio Cymru (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- 'Lle bo'n berthnasol, dylai datblygiadau newydd hyrwyddo, gwarchod a chryfhau buddiannau'r Gymraeg a'r ddinas fel ardal o bwysigrwydd ieithyddol i gefnogi Caerdydd Ddwyeithog ac iaith Gymraeg sy'n ffynnu drwy sicrhau fod cynigion yn: i. <i>Cyfrannu'n ystyrlon at uchelgais Cymraeg 2050: Miliwn o Siaradwyr Cymraeg Llywodraeth Cymru.</i>

	<p>ii. <i>Darparu mwy o gyfleoedd i dyfu a chadw niferoedd siaradwyr Cymraeg ifanc yn y ddinas o ran tai, gwaith a chyfleusterau (gan gynnwys addysg a hyfforddiant) cymunedol.</i></p> <p>iii. <i>Darparu cyfleoedd ar gyfer y nifer cynyddol o siaradwyr Cymraeg hŷn yn y ddinas fel bod mwy o gyfleoedd i siarad Cymraeg ar lefel gymunedol ar gyfer pobl o bob oed.</i></p> <p>iv. Hyrwyddo <i>arwyddion datblygu dwyieithog a gwybodaeth berthnasol arall fel deunydd marchnata, hysbysiadau iechyd a diogelwch ac ati, a hefyd defnyddio’r Gymraeg wrth arfer enwi datblygiadau i annog defnydd dyddiol o'r iaith ac ymdeimlad o 'le'.</i></p>
Polisi CP1	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw datblygiad sylweddol sy'n gofyn am asesiad tirwedd?
Ymateb y Cyngor	Er mwyn galluogi elfen o hyblygrwydd nid yw 'arwyddocaol' wedi'i ddiffinio'n benodol yn y polisi. Er bod ceisiadau am ddatblygiadau mawr yn cyflwyno asesiad tirwedd, mae'r Cyngor o'r farn y gall datblygiadau lleol a all fod yn fwy ymwithiol yn weledol yn rhinwedd eu natur, eu graddfa/maint neu eu lleoliad neu eu heffaith mewn tirweddau mwy sensitif fod angen asesiad tirwedd.
Paragraff 7.311	Pa brofion y cyfeirir atynt yn y frawddeg olaf? A ddylen nhw gael eu nodi yn y polisi?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cynnig dileu'r cyfeiriad at Bolisi Cynllunio Cymru fel bod paragraff 7.311 yn darllen fel a ganlyn:-</p> <p><i>'7.311 Mae agosrwydd at boblogaeth drefol fawr yn dod â llawer o bwysau i gefn gwlad Caerdydd, gan gynnwys hamdden awyr agored. Er bod ei bwysigrwydd at ddibenion hamdden lleol a thwristiaeth yn cael ei dderbyn, mae'n hanfodol sicrhau nad yw'r ddau ddefnydd yma, nac unrhyw ddatblygiad adeiledig sy'n gysylltiedig â nhw, yn achosi niwed annerbyniol i gymeriad ac ansawdd y cefn gwlad. Gall datblygiadau bach, isel eu heffaith sy'n gysylltiedig â gweithgareddau sydd angen eu lleoli yng nghefn gwlad, neu sy'n annog mynediad a mwynhad o gefn gwlad, fod yn dderbyniol.</i></p>
Polisi CP2(a)	Gweler Atodiad B am newidiadau a awgrymir i'r testun ond mae trosi i breswyl yng nghefn gwlad fel arfer wedi'i gyfyngu i ysguboriau/adeiladau traddodiadol. Fel y mae wedi ei ysgrifennu, mewn egwyddor byddai'r polisi hwn yn caniatáu trosi adeiladau fferm modern. A ddylid ychwanegu maen prawf i ond ganiatáu trosi adeiladau traddodiadol yn rai preswyl?
Ymateb y Cyngor	O ran gwahanu'r polisiâu, mae'r Cyngor o'r farn y dylai aros fel un polisi gan ei fod nid yn unig yn ystyriaeth dylunio ond yr effaith hefyd ar gefn gwlad.

	<p>O ran asesu cais ar gyfer trosi adeilad fferm modern i breswyl, ystyrir bod Polisi CP2 (a) meini prawf i - iv (h.y. a yw'n strwythurol gadarn ac yn gallu cael ei wneud felly heb newidiadau mawr neu newid cymeriad presennol yr adeilad yn sylweddol, nad yw'n arwain at adeiladau ychwanegol ac yn addas ar gyfer y defnydd newydd arfaethedig) a pholisïau eraill y cynllun yn cynnig amddiffyniad digonol i reoli y trawsnewidiadau amhriodol i breswyl.</p> <p>Yn ogystal, nid yw pob adeilad traddodiadol yn briodol.</p>
Polisi CP2(a)(iii)	A allai fod achlysuron lle nad yw ysgubor draddodiadol bellach yn addas ar gyfer arferion/cerbydau amaethyddol modern ac mae adeilad newydd yn angenrheidiol ar gyfer gweithrediad effeithlon y fenter?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor o'r farn bod y fframwaith polisi fel y'i nodir yn galluogi ffermydd neu fentrau gwledig presennol i ddarparu adeiladau newydd angenrheidiol lle nad yw ysguboriau traddodiadol hŷn yn addas mwyach.
Polisi CP2(a)(iv)	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw adeilad addas?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn nodi bod Polisi CP2(a)(iv) yn ei gwneud yn ofynnol i ymgeiswyr ddangos bod yr adeilad y cynigir ei addasu yn addas i'w drawsnewid i'r defnydd newydd arfaethedig - er enghraifft a yw'r adeilad yn addas ar gyfer defnydd preswyl.
Polisi CP2(b)	Er o dan ymbarél diogelu cefn gwlad, mae'r meini prawf yn ymwneud ag estyniadau yn unrhyw le.
Ymateb y Cyngor	Er y nodir y byddai meini prawf CP2 (b) i a ii hefyd yn ymwneud ag estyniadau yn unrhyw le am ei fod yn ymwneud â dylunio, mae'r Cyngor o'r farn ei fod yn bwysig o fewn y polisi hwn o ran ei leoliad cefn gwlad a'r dirwedd.
Polisi CP2	Mae'r paragraff olaf yn ailadroddus, a oes ei angen?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor o'r farn, er y gallai fod rhywfaint o orgyffwrdd yn y paragraff olaf, ei fod yn nodi casgliad cyffredinol pwysig i'r polisi.
Polisi CP3	O dan ba amgylchiadau y gallai datblygiad ar y tir mawr achosi niwed annerbyniol i Ynys Echni? A oes angen cynnwys Ynys Echni?
Ymateb y Cyngor	Mae Ynys Echni o fewn ardal weinyddol Caerdydd ac fe'i cynhwyswyd yn yr Asesiad Tirwedd gwreiddiol ac aseswyd fod ganddi gymeriad gweledol nodedig iawn gyda gwerth rhagorol cyffredinol i gyfiawnhau ei dynodi fel ardal tirwedd arbennig (ATA). Mae'r Astudiaeth Ardal Tirwedd Arbennig (RLDP44) a baratowyd i gefnogi'r cynllun Newydd yn bwrw ymlaen â'r argymhellion hyn. Nod y dynodiad Ardal Tirwedd Arbennig yw ceisio amddiffyn Ynys Echni rhag datblygiad amhriodol ar yr ynys.
Polisi CP4	Rydym yn tybio mai swyddogaeth coridor afon y cyfeirir ato yn y trydydd paragraff yw'r swyddogaeth seilwaith gwyrdd a nodir yn yr

	ail baragraff? Os felly, a fyddai'n gwella dealltwriaeth i ailadrodd hynny yn y trydydd paragraff. Os na, pa swyddogaeth y cyfeirir ati?
Ymateb y Cyngor	Er eglurder mae'r Cyngor yn cynnig bod trydydd paragraff Polisi CP4 yn cael ei ddiwygio fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>Bydd angen i gynigion datblygu ddangos nad oes rhwystr i swyddogaeth seilwaith gwyrdd coridor afon, y darperir mesurau lliniaru priodol a'u bod yn sicrhau nad yw mynediad yn arwain at niwed annerbyniol.'</i>
Paragraff 7.342	Efallai y bydd ond angen rhwymedigaethau cynllunio i fynd i'r afael â materion/diffygion sy'n deillio o'r datblygiad arfaethedig, nid ar gyfer gwelliannau nad ydynt yn uniongyrchol gysylltiedig â'r datblygiad arfaethedig. Dylid diwygio'r paragraff i adlewyrchu hyn.
Ymateb y Cyngor	Er eglurder cynigiodd y Cyngor y dylid diwygio paragraff 7.342 fel a ganlyn (geiriad ychwanegol mewn print trwm):- <i>'7.342 Efallai y bydd gofyn i ddatblygiadau newydd o fewn neu ger llaw coridorau afonydd gyfrannu at brosiectau i wella'r coridorau afon. Lle bo'n briodol, efallai y bydd angen rhwymedigaethau cynllunio fynd i'r afael a phroblemau yn deillio o'r datblygiad arfaethedig yn unol â pholisïau sy'n ymwneud â darparu seilwaith newydd.'</i>
Polisi BG1	A oes angen dweud â phwy y byddwch chi'n ymgynghori?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig dileu'r geiriad canlynol o drydydd paragraff polisi BG1: 'Ymgynghorir â Sefydliadau Cadwraeth Natur Statudol wrth ystyried unrhyw safleoedd rhyngwladol a chenedlaethol. Efallai y bydd hefyd angen ystyried Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd - gan gynnwys sgrinio, asesiad priodol neu randdirymiadau.'
Polisi BG5 a pharagraff 7.377	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw budd amwynder cyhoeddus wedi'i ddiffinio'n glir?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau, o ran coed, coetiroedd a gwrychoedd, bod y manteision wedi'u rhestru fel: <ul style="list-style-type: none"> • Amwynder gweledol. • Diffinio ymdeimlad o le. • Fel treftadaeth ddiwylliannol neu henebion treftadaeth naturiol pwysig. • Darparu lleoedd i ymlacio a hamddena. • Cefnogi bioamrywiaeth. • Gwella iechyd a lles • Rhyng-gipio a storio llygryddion. • Rhyng-gipio a storio dŵr.

	<ul style="list-style-type: none"> • Atafaelu Carbon. • Amsugno pridd a deunydd organig priddlyd. • Amddiffyn rhag erydiad pridd. • Difrodi er mwyn gwella microhinsawdd. • Lliniaru effeithiau disgwylidig newid yn yr hinsawdd. <p>Dylai asesiadau o goed yn unol â BS 5837, gwrychoedd yn unol â'r Rheoliadau Gwrychoedd a'r Datganiad SG cyffredinol yn unol â PCC 12 ddarparu data gwrthrychol i bennu a yw budd amwynder wedi'i ddiffinio'n glir wedi ei fodloni.</p>
Polisi BG6	Fel y'i drafftiwyd byddai'r polisi hwn yn berthnasol i estyniadau domestig dros lawntiau, gan arwain at selio priddoedd yn barhaol. Ai dyna yw'r bwriad?
Ymateb y Cyngor	Gall y Cyngor gadarnhau bod y polisi yn berthnasol i bob graddfa o safleoedd felly byddem yn disgwyl i ymgeiswyr fod yn dangos sut mae colli pridd / ymarferoldeb pridd yn cael ei liniaru lle bo hynny'n anochel. Er enghraifft, trwy blannu coeden/gwrychoedd/llwyni coediog neu ddad-selio ardal o ardd sydd wedi'i selio ar hyn o bryd a'i thro'i'n ardal gardd feddal.
Polisi BG6	Sut mae ymgeiswyr a phenderfynwyr yn gwybod beth yw budd amwynder cyhoeddus wedi'i ddiffinio'n glir?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cadarnhau, o ran priddoedd, bod y manteision wedi'u rhestru fel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cynefin ar gyfer organebau. • Rheoli hinsawdd. • Cylchredeg maetholion. • Darparu deunyddiau adeiladu. • Atafaelu Carbon. • Rheoli llifogydd. • Puro dŵr a lleihau halogyddion. • Sylfaen ar gyfer seilwaith dynol. • Amddiffyn treftadaeth ddiwylliannol. • Darparu bwyd a thanwydd. <p>Dylai asesiadau o goed yn unol â'n NCT Priddoedd a Datblygu (h.y. Arolwg a Chynllun Adnoddau Pridd neu 'Asesiad Pridd Sylfaenol' i fethodolegy cytunwyd arni ar gyfer safleoedd ar raddfa fach) roi data gwrthrychol.</p>
Polisi T1(iv)	O ystyried mai'r terfyn cyflymder yn y rhan fwyaf o strydoedd trefol yw 20mya, a yw'r gofyniad hwn yn angenrheidiol? Pa fesurau a ragwelir i leihau cyflymder cerbydau? A ddylid esbonio hyn yn y cyfiawnhad rhesymegol?

<p>Ymateb y Cyngor</p>	<p>Mae'r Cyngor yn cadarnhau bod amrywiol fesurau i leihau cyflymder cerbydau i 20mya ar strydoedd a mannau trefol lle bydd cerddwyr yn bresennol yn dilyn gorchymyn a strategaeth Llywodraeth Cymru i roi blaenoriaeth i gerddwyr a beicwyr; Mae'r Cyngor yn cynnig y diwygiadau canlynol i feini prawf T1(v) a diweddarau paragraff 7.405 i adlewyrchu nad yw'r Cyngor bellach yn dilyn y fenter Strydoedd ar gyfer Iechyd (geiriad diwygiedig mewn print trwm):-</p> <p>'v. Cysylltiadau cerdded a beicio diogel, cyfleus, uniongyrchol a deniadol i ddatblygiadau, cymdogaethau, ysgotion, swyddi a gwasanaethau sy'n bod eisoes gan ffurfio rhan o gymdogaeth gynaliadwy Strydoedd a mannau trefol sydd wedi'u cynllunio i leihau cyflymder cerbydau a rhoi blaenoriaeth i symudiadau cerddwyr a beicwyr;</p> <p>7.405 Fel y nodir ym Mhapur Gwyn Trafnidiaeth Caerdydd 2019, nod Caerdydd yw cyflwyno doten feicio gyflawn o amgylch canol y ddinas a fydd yn cysylltu â phob un o'r chwe beicffordd, sydd wedi'u cynllunio ar gyfer sawl ardal ar draws y ddinas. Bydd y Cyngor hefyd yn cyflwyno 'Menter Strydoedd Iach', fel bod strydoedd yn cael eu defnyddio eto fel mannau cyhoeddus iach i'r cyhoedd eu mwynhau, yn cynnwys uchafswm cyflymdra 20mya tected y ddinas. Mae cyflymderau arafach yn hanfodol i leihau risg a chefnogi symudiadau ar droed ac ar feic. Newidiodd y terfyn cyflymder diodyn ar ffyrdd trefol yng Nghymru o 30mya i 20mya yn 2023. Felly, mae'n hanfodol bod ffyrdd, strydoedd a mannau cyhoeddus a ddarperir fel rhan o ddatblygiadau newydd yn cael eu cynllunio mewn ffordd sy'n lleihau cyflymder cerbydau, yn annog cadw at y terfyn cyflymder ac yn darparu amgylchedd lle mae pobl yn teimlo ei bod yn ddiogel cerdded a beicio.'</p>
<p>Polisi T2</p>	<p>Gellir dadlau bod unrhyw ddatblygiad sy'n creu tai/llety newydd, cyflogaeth, hamdden ar unrhyw raddfa yn ychwanegu at y galw ar drafnidiaeth gyhoeddus. Mae cyfraniadau ariannol i'w cymhwysu'n gymesur ond a ddylai'r polisi hwn ymwneud â datblygiadau mawr yn hytrach na phob datblygiad?</p>
<p>Ymateb y Cyngor</p>	<p>Mewn ymateb i'r cwestiwn hwn, mae'r Cyngor yn nodi bod yna gyfraniadau datblygwyr a allai fod yn briodol ar unrhyw lefel o ddatblygiad yn dibynnu ar amgylchiadau a'r angen am liniaru. Byddai unrhyw gyfraniadau ariannol y gofynnwyd amdanynt yn bodloni'r profion sy'n ofynnol dan gytundebau Adran 106. Felly, ni ddylai'r polisi gael ei gyfyngu gan faint y datblygiad.</p>
<p>Polisi T7</p>	<p>Mae'r polisi yn annog gosod pwyntiau gwefru mewn lleoliadau strategol ond nid yw, fel y nodir ym mharagraff 7.434, yn gofyn i ddatblygiadau newydd i wneud darpariaeth ar eu cyfer. A ddylai'r</p>

	gofyniad am bwyntiau gwefru mewn datblygiadau newydd gael ei gynnwys ym Mholisi T7?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor o'r farn nad oes angen diwygio Polisi T7, gan fod paragraff 7.434 yn nodi y byddai angen i ddatblygiadau newydd wneud darpariaeth EV o'r fath fel y manylir yn y CCA sy'n bodoli. Felly, dylai datblygiadau newydd wneud darpariaeth ddigonol ar gyfer pwyntiau gwefru cerbydau trydan.</p> <p>Mae'r CCA <u>Rheoli Trafnidiaeth</u> (2018) yn cynnwys manylion am sut y dylid cyflawni hyn, a chanllawiau penodol ar y gofynion gwefru ar gyfer pob math o ddatblygiad." Mae'r pwyntiau gwefru EV mewn datblygiadau newydd yn gofyn am isafswm o ddarpariaeth goddefol ar gyfer pob annedd sydd â lle parcio preswyl pwrpasol, mewn meysydd parcio preswyl cymunedol, mewn unrhyw feysydd parcio datblygiad masnachol, a meysydd parcio cyhoeddus. Ceisir pwyntiau gwefru EV ychwanegol hefyd mewn unrhyw fannau parcio ar y stryd i ymwelwyr mewn safle datblygu newydd. Mae Polisi T7 hefyd yn cynnwys darpariaeth EV ôl-weithredol o fewn ardaloedd presennol, fel strydoedd teras lle nad oes parcio pwrpasol oddi ar y stryd ar gael i breswylwyr, cyn belled nad yw'r rhain yn rhwystro hygyrchedd.</p>
POLISI OS1(i)	A ddylid manylu ar ardal ddaearyddol lle byddai unrhyw ddiffyg manau agored oddi mewn iddynt yn cael ei asesu?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn asesu'r ddarpariaeth manau agored o fewn y trothwyon pellter a nodir yn y <u>CCA Rhwymedigaethau Cynllunio</u> (h.y. 600m o ardaloedd chwarae, 1000m o fannau agored anffurfiol, 1500m o ofod ffurfiol) a'u cymharu â'r safonau mabwysiedig (ha fesul 1000 o'r boblogaeth). Cynigir y bydd y CCA Rhwymedigaethau Cynllunio diwygiedig a lunir i gefnogi'r CDLI Newydd yn bwrw ymlaen â'r ymagwedd hwn.
Polisi OS1 (ii) a (iii)	Pa amgylchiadau sydd lle nad oes gan fannau agored unrhyw werth nac ansawdd? Mae man agored yn gwasanaethu nifer o ddibenion, chwaraeon, hamdden, gweledol, ecolegol ac mae'n ymddangos yn annhebygol na fyddai gan fan agored unrhyw rinweddau da. Dylai'r maen prawf hwn fanylu ar beth a olygir wrth ansawdd neu gael ei ddileu.
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb i'r cwestiynau hyn, mae'r Cyngor yn cynnig y diwygiadau canlynol i bolisi OS1 (geiriad ychwanegol mewn print trwm):-</p> <p>‘POLISI OS1: DIOGELU MANNAU AGORED <i>Ni chaiff datblygiad ei ganiatáu ar fannau agored oni bai:</i></p> <p><i>I. Na fyddai'n achosi nac yn gwaethygu diffyg gofod agored yn unol â'r astudiaeth manau agored diweddaraf;</i> <i>a</i> <i>II. Nad oes gan y gofod agored unrhyw net</i></p>

	<p>Amwynderau gwerth swyddogaethol ; a. III. Nad oes gan y man agored werth amwynder o bwys neu IV. Mae'r datblygwyr yn gwneud iawn bodddhaol; ac, ym mhob achos; Nad yw'r datblygiad yn cael unrhyw effaith andwyol ar seilwaith gwyrdd/ecoledig a/neu ardaloedd o bwysigrwydd cadwraeth hanesyddol.'</p>
Paragraff 7.439	Yng ngoleuni'r sylwadau uchod, a oes angen diffinio beth a olygir wrth fan agored swyddogaethol?
Ymateb y Cyngor	Y diffiniad o ofod agored swyddogaethol a nodir ym mharagraff 5.4 y <u>CCA Rhwymedigaethau Cynllunio</u> . Cynigir y bydd y CCA Rhwymedigaethau Cynllunio diwygiedig a lunnir i gefnogi'r CDLI Newydd yn bwrw ymlaen â'r diffiniad hwn.
POLISI OS2	Dim ond pan nad oes digon o gapasiti i ddarparu ar gyfer y datblygiad arfaethedig y dylid ceisio cyfraniadau A106. Ar y sail yma a yw gofyniad blanced ar gyfer pob datblygiad o 5 neu fwy o unedau yn cydymffurfio â'r rheoliadau ASC? Byddai ceisio cyllid ar gyfer gwelliannau ar ochr arall y ddinas gan y datblygiad arfaethedig hefyd yn groes i'r rheoliadau. Dylid diwygio'r polisi i adlewyrchu hyn. A oes unrhyw ystyriaeth wedi'i roi i'r rheol rhwymedigaeth o 5?
Ymateb y Cyngor	Mewn ymateb i'r cwestiynau hyn, mae'r Cyngor yn nodi bod y <u>CCA Rhwymedigaethau Cynllunio</u> ym Mhennod 5 (Darparu Mannau Agored Swyddogaethol) yn nodi y bydd cyfraniadau yn cael eu ceisio 'pan fo'r angen yn codi o ganlyniad i'r datblygiad arfaethedig' ac mae'r Cyngor yn bwriadu treiglo hwn ymlaen i'r fersiwn wedi'i diweddarau o'r CCA Rhwymedigaethau Cynllunio ar gyfer y CDLI newydd. Ar ben hynny, ym mharagraff 7.450 y CDLI fe nodir y 'Rhoddir ystyriaeth hefyd i argaeledd a digonolrwydd manau agored swyddogaethol presennol yn yr ardal gyfagos'. Mae'r Cyngor yn cadarnhau eu bod wedi gweithio gyda'r rheol rhwymedigaeth o 5 ers iddi gael ei chyflwyno ac yn hyderus y gellir parhau i ddarparu manau agored yn y cyd-destun hwn.
Paragraff 7.452	Beth yw man agored 'angenrheidiol'? A yw rhai manau agored yn ddiangen?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau bod 'angenrheidiol' yn cyfeirio at ddarpariaeth sy'n seiliedig ar y safon a fabwysiadwyd, h.y. 2.43ha fesul 1000 o'r boblogaeth.
Polisi RE1(vi)	A oes angen datgan bod yn rhaid i gynigion fod yn gyson â pholisïau eraill? Dylid cymryd hynny yn ganiataol ac nid yw'n cael ei gynnwys mewn polisïau eraill.
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cytuno ac yn cynnig bod maen prawf (vi) yn cael ei ddileu o bolisi RE1.

Polisi RE2	Pam nad yw'n ofynnol cynnwys cynhyrchu ynni adnewyddadwy ar y safle mewn datganiadau ynni? A fyddai hyn yn gwanhau gallu'r cynllun i ddarparu ynni adnewyddadwy trwy Bolisi SP4(vi)?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno y dylid cyfeirio at hyn ym mholisi RE2 ac yn cynnig diwygio'r ail bwynt bwled yn y polisi i ddarllen:</p> <p>Yn archwilio'r ystod lawn o fesurau, technolegau a chyfleoedd sydd ar gael, gan gynnwys cynhyrchu ynni adnewyddadwy ar y safle i gyflawni Datblygiad Sero Net.</p>
Paragraff 7.492	A ddylai rhagdybiaeth yn erbyn cwlferi fod ym Mholisi W3?
Ymateb y Cyngor	<p>Er mwyn darparu canllawiau ac eglurder pellach ar y mater hwn, cynigir diwygio paragraff 7.492 fel a ganlyn (geiriad diwygiedig mewn print trwm):-</p> <p><i>'7.492 Yn gyffredinol, mae Cyngor Caerdydd yn gwrthwynebu sianetu cyrsiau dŵr oherwydd yr effeithiau ecolegol niweidiol, perygl llifogydd ac effeithiau eraill sy'n debygol o godi. Gall sianetu waethygu'r perygl o lifogydd a chynyddu'r gofynion cynnal a chadw ar gwrs dŵr. Mae hefyd yn dinistrio cynefinoedd bywyd gwylt, yn niweidio amwynder naturiol ac yn torri ar draws parhad cynefin llinol cyrsiau dŵr. Cydnabyddir bod amryw o resymau pam fod tîrfeddianwyr, datblygwyr ac awdurdodau lleol yn credu mewn rhai achosion y dylid sianetu cyrsiau dŵr agored. Fodd bynnag, mae Cyngor Caerdydd o'r farn bod unrhyw fuddion fel arfer wedi mwynau'u gwrthbwyso gan y problemau posibl wrth reoli'r system, colli cynefinoedd ac anhawster canfod llygredd. Mae Cyngor Caerdydd o'r farn ei bod yn fuddiol i gyrsiau dŵr aros mewn cyflwr agored at ddibenion rheoli perygl llifogydd ac amgylcheddol. Mae Cyngor Caerdydd yn annog ac yn hyrwyddo cael gwared ar gwlfertau er mwyn adfer amgylchedd cwrs dŵr mwy naturiol, fodd bynnag, mae'n deall bod yna achlysuron pan fo angen creu gwlfertau. Felly, dim ond os nad oes dewis arall rhesymol ymarferol neu os byddai effeithiau niweidiol gwlfertau mor fach na fyddent yn cyfiawnhau dewis arall costus, y bydd Cyngor Caerdydd yn cymeradwyo cais i gwlfertu cwrs dŵr. Mewn achosion lle caniateir gwlfertu o dan Adran 23 Deddf Draenio Tir 1991, rhaid darparu lliniaru digonol ar gyfer unrhyw ddifrod a achosir. Lle bynnag y bo'n ymarferol bydd Cyngor Caerdydd yn ceisio cael cyrsiau dŵr wedi'u hadfer yn sianeli agored. Mae canllawiau pellach ar hyn ar gael yn Strategaeth Rheoli Perygl Llifogydd Lleol Cyngor Caerdydd (SRhPLILL) a'r Polisi Gwlfertio. '</i></p>
Paragraff 7.515	A ddylai'r ardaloedd tawel fod ar y Cynllun Cyfyngiadau?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau y bydd y rhain yn cael eu hychwanegu at y fersiwn a fabwysiedir o'r Map Cyfyngiadau.
Polisi MW1	A yw'r caniatadau cynllunio y cyfeirir atynt yn y polisi hwn wedi'u gweithredu? Os na, a oes senario posibl lle gallent ddod i ben?

Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau bod y caniatadau cynllunio i gyd wedi'u gweithredu ar y safleoedd a restrir o dan feini prawf (i) i (iv) a restrir yn y polisi.
Polisi MW7	O ystyried bod paragraff 5.14.7 PCC yn dweud ei bod yn bwysig bod adnoddau mwynol a'r seilwaith sy'n gysylltiedig â mwynau i ddarparu'r adnoddau hyn yn cael eu diogelu, a ddylai polisi MW7 geisio diogelu seilwaith cysylltiedig?
Ymateb y Cyngor	<p>Mae'r Cyngor yn cytuno bod angen cyfeirio at y gofyniad hwn yn y cynllun ond mae'n ystyried mai Polisi SP11 a MW6 yw'r lle mwyaf priodol i gyfeirio at hyn gan nad oes gan yr adnoddau a ddiogelir o dan bolisi MW7 unrhyw seilwaith sy'n gysylltiedig â hwy gan nad ydynt yn cael eu gweithio'n weithredol ac maent wedi eu diogelu ar gyfer cenedlaethau'r dyfodol.</p> <p>O ystyried hyn cynigir diwygio'r cynllun fel a ganlyn (geiriad ychwanegol a ddangosir mewn print trwm):-</p> <p>Diwygio meini prawf (ii) a (v) polisi SP11 i nodi:</p> <p>‘(ii) Amddiffyn gwarchodfeydd mwynau presennol a seilwaith cysylltiedig a diogelu adnoddau posibl o galchfaen a thywod a graean rhag datblygiadau a fyddai'n atal eu hechdynnu;</p> <p>“(v) Diogelu glanfeydd a seilwaith cysylltiedig rhag datblygiadau a fyddai'n atal eu defnydd ar gyfer glanio tywod a graean morol a garthwyd; a</p> <p>Diwygio brawddeg gyntaf polisi MW6 i ddatgan:</p> <p>“Bydd yr angorfeydd tywod a seilwaith cysylltiedig a ddangosir ar y map cynigion yn cael eu hamddiffyn rhag datblygu a fyddai'n niweidio eu gallu i lanio tywod a graean morol wedi ei garthu.’</p>
Polisi MW8	A fyddai defnydd gwastraff yn dderbyniol ar dir a safleoedd cyflogaeth gwarchodedig?
Ymateb y Cyngor	<p>Mewn ymateb, mae'r Cyngor yn nodi, gyda symud i economi fwy cylchol, symud deunyddiau i fyny'r hierarchaeth gwastraff a hyrwyddo aildefnyddio ac adfer deunyddiau presennol, bod llawer o gyfleusterau gwastraff modern yn dod o fewn y dosbarthiadau defnydd B2 a B8.</p> <p>Yn ymarferol, efallai na fydd cyfleusterau gwastraff yn wahanol o ran effaith weithredol ac ymddangosiad i lawer o gyfleusterau a phrosesau diwydiannol eraill a geir fel arfer mewn ardaloedd diwydiannol presennol.</p> <p>O ystyried hyn, byddai ceisiadau am gyfleusterau gwastraff yn cael eu hasesu yn erbyn y polisiau economaidd yn yr un modd â</p>

	defnyddiau diwydiannol cyffredinol eraill. Ar yr amod bod y meini prawf a amlinellir yn y polisiau yn cael eu bodloni, byddai llawer o ddefnyddiau gwastraff yn dderbyniol ar dir a safleoedd gwarchodedig.
Polisi MW8	Sut fyddai safleoedd a gynigir ar gyfer cyfleusterau gwastraff yn cael eu hasesu o dan bolisiau EC5A, EC5B ac EC7?
Ymateb y Cyngor	Mae'r Cyngor yn cadarnhau na fyddai cyfleusterau rheoli gwastraff arfaethedig yn cael eu hystyried yn ddefnydd amgen o dir ac adeiladau diwydiannol gwarchodedig am y rhesymau a nodir uchod felly ni fyddai'r polisiau hyn yn berthnasol.